

Zápis z regionálního setkání mikroregionu Džbány

Setkání proběhlo v rámci procesu posilování partnerství v regionu Posázaví dne **16.2. 2006** od **16:00 na městském úřadě ve Voticích**.

Předpokládaný časový harmonogram, který byl rámcově dodržen.

16:00 – 16:05	Přivítání účastníků a představení cílů setkání
16:05 – 16:15	Představení jednotlivých účastníků
16:15 – 16:45	Společné pojmenování nejdůležitějších problémů regionu
16:45 – 17:30	Hledání způsobů řešení pojmenovaných problémů
17:30 – 17:40	Přestávka
17:40 – 17:50	Seznámení se současným stavem rozvojového plánování v regionu Posázaví
17:50 – 18:05	Individuální seznámení se strategií
18:05 – 18:45	Aktualizace strategie na základě zpracovaných návrhů opatření
18:45 – 19:00	Definování závěrů a požadavků a zhodnocení společné práce

Setkání se zúčastnilo 8 účastníků.

Presenční listina regionálního setkání v rámci posilování partnerství v regionu Posázaví		
počet	subjekt	jméno a příjmení
1	Posázaví	Jana Tywoniaková
2	Mikroregion Džbány	Zdeněk Sedláček
3	Obec Vojkov	Karel Jirásek
4	Město Votice	Jiří Slavík
5	Město Votice	Miroslava Jeřábková
6	Obec Jankov	Josef Kocourek
7	Město Bystřice	Daniel Štěpánek
8	Ratměřice	František Voříšek

Očekávání účastníků

- uplatnit zdejší výstupy v rámci změny ROP StČ
- získat informace o přínosu tohoto programu pro roky 2007 - 13, především informace praktického rázu
- informace pro sepsání článku do místních novin
- informace, zda bude program Leader prospěšný i pro Votice
- informovat se je – li v budoucnu vůbec možnost dosáhnout na nějaký z nabízených EU fondů i pro malé obce
- informace jsou-li možnosti k získání grantu z nabízených EU fondů
- zajistit, aby se požadavky a potřeby lidí z obcí („zdola“) mohly naplňovat pomocí fondů EU (aby se jimi pokrývaly i nízko rozpočtové projekty)

Specifika regionu Džbány

- v rámci Středních Čech nejřidší hustota osídlení (malé obce a osady), nejstudenější klima,
- hustá síť komunikací náročná na údržbu
- špatná dopravní obslužnost v rámci regionu, zajištěna dobrá dopravní komunikace s Prahou
- špatná dostupnost vlakem, vše jen autobusem
- vysoké procento staré populace

- spádovost na Prahu – odliv pracovní síly
- je zde malé množství památek
- málo obyvatel = malá daňová výtěžnost, město se velkým projektem „odrovná“ = nemůže se zadlužit (dlouhodobá návratnost finančních prostředků), větší města problémy s tak velkým deficitem nemají
- struktura obyvatel je stabilní
- čistá a krásná krajina
- oblast není zatížena průmyslem
- možnost rozvoje cestovního ruchu
- není žádná přitažlivá památka
 - nevyužitá možnosti bitvy u Jankova
 - Vrchotovy Janovice
- čtyři ekologická centra ve Středočeském kraji, jedním z nich je Ochrana fauny ve Voticích

Definování hlavních problémových oblastí

Oblast problémů v oblasti dotací a správních otázkách

- obce hospodaří s malým rozpočtem (např. 4 000 000/rok, tj. sotva 500 000 na investice)
- pouze Leader+ dává obcím 100% dotace, na dofinancování ostatních se jen těžko ušetří
- není daňová asignace na chaty, ty jsou pro obce stejná zátěž jako obytné domy ale příjem z nich není žádný
- větší obce nemají takový deficit v rozvoji infrastruktury, přitom mají lepší koeficient daňové výtěžnosti
- časté změny legislativy jsou pro malé obce zhoubné, nestačí se přizpůsobovat změnám
- existuje špatná zkušenost se sdružováním obcí, střediskové obce byly nespravedlivé není politické zastoupení menších obecních částí, není to nijak ošetřené zákonem, proto nedochází ke slučování
- problematika nedostatku personálu pro zpracování narůstající agendy
- nepružnost v dotačním systému (špatná komunikace mezi úřady, dlouhé čekací doby k schválení dotace), často vede k tomu, že jsou peníze získány v době, kdy je nelze kvalitně využít (investice do stavebních prací během zimy)
- nekoordinace kontrol na dotace (MMR, MF..) různá ministerstva, různé výklady
- peníze by měli jít přímo obcím, systém financování je nesmyslný, neprůhledný a příliš složitý
- jaké jsou možnosti spojit více obcí na jeden projekt a řešit tak problémy nemožnosti dosáhnout na vysoko rozpočtový projekt
 - možno realizovat přes mikroregionu
 - musí být dobře právně ošetřeno, aby za případný projekt či úvěr neručil celý mikroregion, ale jen obce, které se na něm podílí
 - k zajištění některých služeb je možno uzavřít veřejnoprávní smlouvu mezi několika obcemi
- informace o zřízení evropské úrokové banky, která půjčuje na nízkouúrokové úvěry (je zde garance EU za úvěry)
- bylo by dobré vypracovat určitá pravidla pro slučování obcí zaručující úspěšnost tohoto kroku (možnost sdružovat obce tak ,že by sdružení fungovalo pouze k některým výkonům)

Oblast péče o krajinu

- problém obcí pečovat o krajinu, ještě před několika lety mohly obce získat dotaci na vodní nádrže a rybníky(souvislost s ochranou před povodněmi), zalesňování ploch – nyní to není možné, přesto jsou obce za tyto výkony nadále odpovědné
- pokud se to zemědělcům nevyplatí, ztrácejí o půdu zájem a přestanou zemědělsky podnikat, vzniká problém pro obce s neudržovanými pozemky apod.

Problematika zajištění služeb pro občany

- o školách by měli více rozhodovat obce, s právní subjektivitou se to trochu zlepšilo
- Bystřice, Jankov – škola zachována za velkého úsilí, nyní již podporována obcí a pomáhá dojíždění nějakých dětí z Votic

- možnost přivýdělku na mateřské dovolené způsobuje stoupající zájem na MŠ – o zřízení MŠ by si měla rozhodovat obec (město..) sama, podle individuální situace
- zákon o školství škodí venkovu neboť malé venkovské školy nejsou schopny naplňovat požadované stavy žáků, zavírání škol vede k vyklidňování obcí
- škola by měla být centrem kultury pro celou obec
- Votice: chybí zde středoškolská zařízení, což má za následek velký odliv mladých, není v síle obce něco
- chybí dotace na zabezpečení požárního systému (materiál i personál), výdaje jdou do milionů Votice doplácí skoro milion ročně
- chybí podpora sportovních aktivit (finance na provoz i prostory)

Návrhy na aktualizaci strategie rozvoje regionu Posázaví

Účastníci setkání byli seznámeni se stávajícím návrhem strategie regionu Posázaví a navrhli doplnit následující body:

- podpořit výkup pozemků pod místními komunikacemi do vlastnictví obcí
- podpora oprav památkově chráněných objektů i pro soukromé subjekty
- údržba a modernizace technické infrastruktury na místní úrovni
- podpora místních zpravodajských tiskovin
- finanční podpora sociálních služeb pro potřebné
- údržba a příp. budování zastávek pro hromadnou dopravu
- podpora mimoškolních aktivit dětí a mládeže
- podpora nevyužívaných budov (např. staré ZŠ)
- živá kultura (zpřístupnění objektů, písemné a orální památky lokálního významu)
- podpora porodnosti a udržení mládeže v obci

Závěrečné shrnutí a doporučení

- jako největší problém obce definují rozvoj infrastruktury na který nemají finanční prostředky
- dalším problémem je náročnost výkonu správních funkcí obcí, na které mají obce málo prostředků
- velmi zajímavá diskuze proběhla nad otázkou sdružování obcí ke společnému řešení problémů, v této oblasti by obce potřebovaly metodickou pomoc, především v oblasti právní

Zapsala: Petra Kolevová
16.2.2006