

Zápis z oborového setkání soukromých zemědělců, zemědělských podniků, ZAPÚ a subjektů zabývajících se ochranou přírody

Setkání proběhlo v rámci procesu posilování partnerství v regionu Posázaví **dne 6. 2. 2006** od **9:00** v **hotelu Benica v Benešově**.

Předpokládaný časový harmonogram, který byl rámcově dodržen.

9:00 – 9:05	Přivítání účastníků a představení cílů setkání
9:05 - 9:15	Představení jednotlivých účastníků
9:15 – 9:45	Společné pojmenování nejdůležitějších problémů regionu
9:45 – 10:30	Hledání způsobů řešení pojmenovaných problémů
10:30 – 10:40	Přestávka
10:40 – 10:50	Seznámení se současným stavem rozvojového plánování v regionu Posázaví
10:50 – 11:05	Individuální seznámení se strategií
11:05 – 11:45	Aktualizace strategie na základě zpracovaných návrhů opatření
11:45 – 12:00	Definování závěrů a požadavků a zhodnocení společné práce

Setkání se zúčastnilo 7 účastníků.

Presenční listina oborového setkání v rámci posilování partnerství v regionu Posázaví		
počet	subjekt	jméno a příjmení
1	Zámek Jemniště – správce lesů	Arnošt Korecký
2	Družstvo Džbány, Ochrana fauny ČR	Pavel Křížek
3	Agrární komora Benešov	Rudolf Kučera
4	RABBIT Chotýšany	Aleš Zehnálek
5	zemědělský podnikatel	Antonín Čihák
6	zemědělská podnikatelka	Jaroslava Čiháková
7	ZAPÚ MZe Benešov	Ludvík Štětina

Očekávání účastníků na dnešní setkání

- informace jak získat finance na obnovu techniky, rekonstrukci stavby stodoly, možnosti jak rozvíjet agroturistiku
- sledování trendů v zemědělství pro zachování biodiversity
- podpořit komplexní pohledu na venkov jako takový, zlepšit komunikaci mezi jednotlivými subjekty
- jaké jsou trendy zemědělství, pokračování v rozvoji komunikace
- obohacení informacemi a výměna zkušeností
- podat informace o firmě, navázání spolupráce a výměna zkušeností

Shrnutí očekávání

získání financí
výměna informací
nové trendy v zemědělství

Definování hlavních problémových oblastí

Problematika dotací do zemědělství

- problémem je obnova mechanizační techniky, která je dlouhodobě zastaralá
 - několik možností PGRLF – podpůrný a garanční lesnický fond – zvýhodněné půjčky (cenu stroje platí podnikatel, snižuje se úrok)
 - OP rozvoj venkova – (až 50% ceny stroje, čím žádá méně, tím větší šance na úspěch)
 - LEADER ČR (až 50%) Posázaví o něj bude opět usilovat
- problémem je administrativní náročnost žádostí na dotace EU (př. ZIF),
- chybí koncepce podpory čerpání z takovýchto fondů a poradenství
- nepochopitelné je omezené využití strojů získaných z podpory (př. využití pro komerci), jen velké družstva mohou specializované stroje využít ostatní jen několik dní v roce a pak jim musí stát ačkoliv okolní malý zemědělci by si ho rádi pronajali
- velká náročnost kritérií ze strany MZE ČR, malý zemědělci nemají šanci vyhovět
 - možnost prostředníka mezi fondy a žadateli (rozdávání peněz konkrétním žadatelům v místě jejich bydliště)
- problematika dotací způsobuje i střety zemědělců a „venkovanů“- starostů, zemědělci ubírají peníze na rozvoj vesnice
 - je třeba hledat kompromis, více informací o podporách do zemědělství i pro rozvoj venkova
- zveřejňování dotací je zkreslené, nezveřejňují se odvody na daních zemědělci obvedou možná více než dostanou
- nový program rozvoje venkova má rozvíjet nejen „pěstování pšenice“, ale i „vesnice, zemědělce a krajinu“

Otázky spojené s údržbou krajiny

- dotace zemědělství směřují především k produkci, nestarají se už o sanaci krajiny a ochranu živočišných druhů, bylo by dobré podpořit i tuto funkci zemědělství
 - třeba zachovat život v krajině
- nepoměr mezi podmínkami hospodaření v lese a na poli
 - kdyby hospodaření na poli podléhalo tak přísným pravidlům jako hospodaření v lese, nebyl by problém s údržbou krajiny
 - je to znevýhodnění zemědělců podnikajících v lese
- nárůst zastoupení velkých podniků => intenzifikace, zhoršování zdravotního stavu plodin pesticidy
 - dnes se podmínky hospodaření velmi zpřísňují => kdo to nebude včas akceptovat bude mít ekonomické potíže
 - již dnes se nekvalitní produkci zhoršuje odbyt,
 - je jen otázkou času, kdy zdravotní podmínky produkce budou důležité i ekonomicky
- k udržení života v krajině a její údržbě stačí málo – vytvoření biopásu
- intenzifikace zemědělství způsobuje poškozování a utlačování zvířat (stále větší stroje, sekání v noci)
- zvětšování výnosů je otázka celkového trendu v Západní Evropě, pod tlakem EU bude každý zemědělský výrobek muset mít atest včetně veterinárního, v malém to není možné, postupně dochází ke koncentraci podniků
- obnova cest v polích, nepodporováno zemědělci znepřijemňuje jim to obdělávání polí
 - pole s obnovenou cestou dovedou také obdělávat, jen to dá o trochu více práce, musí si to jinak rozvrhnout
 - obnova cest zlepšuje přístup vlastníkům malých pozemků na ně ,
 - zlepšují přístup do lesa
- problematika drobných výměr zemědělské půdy
 - nejlepší je malé výměry podle místních podmínek zalesnit, nebo zatravnit
 - pro zalesnění nutno podat změnu územního plánu
 - často se setkáme s nedodržením ÚP a zásahů do volné krajiny
- nejvýhodnější dotace jsou pro zalesnění a zatravnění, nedosáhnou však obce

- agroenvi opatření jsou nejhojněji zastoupeny,
 - jsou omezující, ale nejvýhodnější v procentu podpory
 - nevyužívají se biopásy a travnaté pásy (nedostatečně vysoká sazba, pro toleranci podmínek)

Další podněty

- vymýšlet společné projekty pro zapojení všech stran usilujících o rozvoj venkova
- vytvořit projekt na podporu nekonfliktních druhů živočichů (myšlivci, zemědělci, ochranáři)
- využití zemědělců na úpravu silnic (údržba silnic, příkopy, sekání)
- více komunikace o ÚSES s vlastníky

Návrhy na aktualizaci strategie rozvoje regionu Posázaví

Účastníci setkání byli seznámeni se stávajícím návrhem strategie regionu Posázaví a navrhli doplnit následující body:

- zvyšování komunikace mezi všemi subjekty na venkově
- k opatření 1.2. proč podporovat jen výkupy a ne smluvní ochranu
- podporovat opatření vedoucí k transparentnosti při vytváření ÚSES
- náhrady za ÚSES
- podpora podnikání se velmi špatně zobecňuje, lepší je komunikovat o specifických potřebách jednotlivých žadatelů

Závěrečné shrnutí a doporučení

- dotace do zemědělství jsou vnímány jako poměrně složité, administrativně náročné a nahrávající k větší intenzifikaci zemědělství
- na druhou stranu dotací na agroenvi opatření je dost, ale často nejsou dostatečně ekonomicky výhodná, proto je lepší usilovat o dotace podporující produkci
- rozvoj venkova a rozvoj zemědělství nelze rozdělovat, mělo by se jednat o jeden vnitřně provázaný proces

Zapsala: Petra Kolevová a Ondřej Marek
6. 2. 2006