

**Zápis z facilitace pracovních skupin
konference
Zhodnocení dosavadní činnosti
a výhled rozvoje regionu Posázaví
v rámci Celostátní sítě pro venkov a Programu rozvoje venkova**

Zpracoval:

Mgr. Ondřej Marek
CpKP střední Čechy
Vodičkova 36, Praha 1
ondrej.marek@cpkp.cz

Úvod

Během konference „Zhodnocení dosavadní činnosti a výhled rozvoje regionu Posázaví“ pořádané v rámci Celostátní sítě pro venkov a Programu rozvoje venkova proběhlo jednání v pracovních skupinách. Jednání začalo po obědě ve 13:00 hodin a bylo zakončeno v 15:00 hodin. Bylo ustaveno pět pracovních skupin. První čtyři skupiny byly sestavovány proporčně ze zástupců veřejné správy, NNO a podnikatelského sektoru. Pátá skupina byla složena převážně ze zástupců obcí.

Pracovní skupina č. 1

Na činnosti pracovní skupiny se podílelo 16 účastníků (zástupci samosprávy, neziskových organizací, mikroregionů podnikatelů v oblasti cestovního ruchu), z nichž 10 osob mělo zkušenosti s podáváním žádostí, jejich hodnocením či realizací projektu. Tyto zkušenosti jsou většinou pozitivní.

Poznámky a komentáře k realizaci stávajících Fichí:

Fiche 1: Aby se Vám tu líbilo

- Převládají dobré zkušenosti s čerpáním z této Fiche.
- Limitujícím faktorem je vymezení žadatele (podnikatel v zemědělství, podnikatel v oblasti cestovního ruchu s činností kratší než 2 roky), vítáno by bylo rozšíření spektra o neziskové organizace a obce, čímž by vznikla větší konkurenceschopnost a zvýšila by se kvalita nabízeného ubytování.
- Po rozšíření možných žadatelů se nedá očekávat jejich nárůst vzhledem k ostatním podmínkám například maximální částka.
- Maximální hranice 2 mil. Kč je nízká při 50% spoluúčasti v návaznosti na návratnost investice.
- Sepsání žádosti i čerpání je administrativně velmi náročné.
- Budovat ubytovací kapacity dle aktuálních podmínek v regionu – využít bílých míst na mapě. Rozšířit nabídku zejména o nižší a střední ubytování.
- Propojovat ubytování s dalšími aktivitami zvyšujícími standard.

Fiche 2: Poznejte to u nás

- Zájem je zejména o naučné stezky.
- Rozšířit spektrum žadatelů o obce, které často budování naučných stezek iniciují (nyní nutno vytvářet partnerství se spolky).
- Pozitivem je nedávná změna zvyšující hranici nákladů na 1 km stezky a tím nárůst zájmu u žadatelů.

Fiche 3: Aby se nám tu líbilo

- Fiche s největší konkurencí.
- Se zkušenostmi se zvyšuje kvalita žádostí.
- Problematika DPH omezuje obce.

Zápis z facilitace pracovních skupin konference Zhodnocení dosavadní činnosti a výhled rozvoje regionu Posázaví

- Zvýšila se iniciativa spolků při podávání žádostí.
- V rámci této Fiche není možné provést rekonstrukci zdravotního střediska, pošty, přičemž to jsou budovy sdružené občanské vybavenosti.

Fiche 4: Ctíme svou minulost

- Velmi dobré zkušenosti – rekonstrukce kapličky, hasičského muzea, kláštera, zmapování sakrálních památek.
- Nečekané a neodhadnutelné změny při stavebních pracích (např. nález historických oken – snaha o jejich zachování) nejsou v souladu s projektovou dokumentací, což činí komplikace při změně projektu a jeho rozpočtu.
- Žádost o rekonstrukci samotné památky bez přidané hodnoty nemůže při hodnocení žádostí uspět.
- Finanční náročnost rekonstrukcí.
- Nejsou definovány konkrétní podmínky pro zpracování a využití studií o kulturním dědictví, což činí otevřené pole pro tvorbu „papíru pro papír“ (doslovná citace).

Fiche 5: Stavíme na rodině a mládeži

- Obtížně a problematicky využitelné vzhledem k cílové skupině (prevence sociálně-patologických jevů u mládeže nad 18 let).
- Podmínky se neslučují s možnostmi potencionálních žadatelů – spolků.
- Náročné sepsání žádosti.
- Otázkou je smysl této Fiche jako takové.
- Možné zapojení škol?

Fiche 6: Myslíme na budoucnost

- Prostor pro projekty propojující generace – ne pouze pro jednu skupinu obyvatel.
- Pozitivum – hodnocení zapojování veřejnosti.
- Není to dublování finančních zdrojů? – otázka zvážení strategie a výše alokace.
- Možnost spojení této Fiche s Fichí 3. – komplex veřejného prostranství.

Pořadí důležitosti Fichí pro region Posázaví:

Fiche 3 – 11 hlasů
 Fiche 4 – 9 hlasů
 Fiche 1 – 8 hlasů
 Fiche 6 – 1 hlas
 Fiche 2 – 1 hlas
 Fiche 5 – 0 hlasů

Určení finančních priorit čerpání Fichí



Podněty pro rozšíření zaměření programu Leader i činnosti Posázaví o.p.s.:

- Možnosti rekonstrukce zdravotních středisek, pošt.
- Mzdové prostředky.
- Mobiliář škol, který často využívá širší spektrum obyvatel.
- Podpora malotřídních škol, které jsou centrem veřejného dění ve spádové oblasti.
- Zjednodušit administrativní náročnost.
- Zvýšit objem financí vzhledem k programu.

Zapsala: Alena Šámalová

Pracovní skupina č. 2

Pracovní skupiny se na začátku účastnilo 16 osob. Převažovali zástupci veřejné správy. Účastníci se chtěli více věnovat diskusím o možnostech Leaderu než jeho připomínkování. NNO byly přítomné spíš jako sběratelé informací, mlčeli. Konkrétní zkušenosti měli pouze 4 účastníci.

Poznámky a komentáře k realizaci stávajících Fichí:

- Neznáme dostatečně možnosti Leaderu.
- DPH jako uznatelná položka.

Zápis z facilitace pracovních skupin konference Zhodnocení dosavadní činnosti a výhled rozvoje regionu Posázaví

Fiche 1: Aby se Vám tu líbilo

Jako negativum této Fiche považujeme:

- Podmínka pro žadatele, která stanovuje délku podnikání, jež musí žadatel splnit. Není určena pro podnikatele, kteří zde podnikají déle než 2 roky.
- Obce nemohou být žadatelem v rámci této Fiche, uvítali bychom to.
- Jsou nízké finanční limity na jednu žádost (2 mil.), vzhledem k zaměření Fiche to jsou malé možnosti využití. Tato suma nestačí na naše záměry.

Fiche 2: Poznejte to u nás

Jako negativum této Fiche považujeme:

- Obce nemohou být žadatelem v rámci této Fiche, uvítali bychom to.

Jako přínos této Fiche považujeme:

- Podporu partnerství.
- Možnost spolupráce NNO, obce a dalších subjektů.

Fiche 3: Aby se nám tu líbilo

Jako negativum této Fiche považujeme:

- Finanční podpora z Leaderu je pouze dílčí podporou z pohledu financí.
- Podíl 25 % na vybavení považujeme u některých projektů za nedostatečný.
- Podpora místních podnikatelů při realizaci.

Jako přínos této Fiche považujeme:

- Možnost zaměřit se na nevyužité prostory/budovy na realizaci aktivit v obci.

Fiche 4: Ctíme svou minulost

Jako negativum této Fiche považujeme:

- Z dotace nelze kupovat „staré věci“ – historické exponáty pro muzea.
- Problémem je možnost využít zrekonstruované budovy jako multifunkční prostory, obtížné např. u muzea.
- Problematika uzavírání smluv ohledně nemovitostí, vlastník uzavírá smlouvu sám se sebou, což působí nevěrohodně.

Doporučení člena:

Upřednostnit stavební projekty, na které jsou nedostatečné zdroje nad tvorbou studií.

Fiche 5: Stavíme na rodině a mládeži

Jako negativum této Fiche považujeme:

- Věkové omezení od 18 let výš. Vzhledem k zaměření Fiche by bylo vhodné toto věkové omezení zrušit/snížit na 18 a méně.

Zápis z facilitace pracovních skupin konference Zhodnocení dosavadní činnosti a výhled rozvoje regionu Posázaví

- S tím souvisí otázka - Jaká je vlastně cílová skupina ve vazbě na podporované aktivity Fiche?

Fiche 6: Myslíme na budoucnost

Jako negativum této Fiche považujeme:

- Podmínka komplexnosti předkládaného projektu – napříč cílovými skupinami, u malých obcí je toto nereálné. Obec s cca 50 obyvateli, která potřebuje pouze dětské hřiště, v podstatě nemůže v Leaderu žádat. Nezajistí multifunkčnost.
- Bylo by vhodné neztrácet při hodnocení body z těchto důvodů.

Pořadí důležitosti Fichí pro region Posázaví:

Fiche 3 – 14 hlasů

Fiche 6 – 7 hlasů

Fiche 4 – 4 hlasů

Fiche 1 – 4 hlasů

Fiche 5 – 2 hlasy

Fiche 2 – 1 hlas

Určení finančních priorit čerpání Fichí



Podněty pro rozšíření zaměření programu Leader i činnosti Posázaví o.p.s.:

- Aktualizace strategie území.
- Cílovou skupinu do 18 let.
- Ochranu půdního fondu.
- Společné projekty.
- Územní plány pro malé obce.

Zapsala: Martina Macurová

Pracovní skupina č. 3

Ve skupině bylo celkem 12 osob, z nichž cca 1/2 polovina měla zkušenosti (tj. byli úspěšnými i neúspěšnými žadateli) s Leaderem a druhá polovina bude teprve v rámci Leaderu projekt podávat.

Struktura skupiny – 5 osob za veřejnou správu, 4 osoby za NNO a 3 osoby za podnikatele.

Poznámky a komentáře k realizaci stávajících Fichí:

Mezi nejčastěji zmiňované výhody patřily – servis MAS Posázaví (dobrá komunikace, odpovídající a kvalitní poradenství apod.) a dále účastníci vyjadřovali pozitivní názory na proces transparentnosti při výběru projektů.

Mezi nejčastěji zmiňované nevýhody patřily – byrokracie, neprostupnost mezi jednotlivými Fichemi (např. že v rámci Fiche 1 nemůže žádat NNO apod.). Dále byl jako častý problém zmiňován fakt, že nejvíce je využívána Fiche 3 a 4 a to z důvodu, že žadatelé potřebují nejčastěji pokrývat své potřeby, např. v oblasti základní infrastruktury, proto nečerpají z ostatních Fichí, které nabízejí „doplňkové“ investice.

Určení finančních priorit čerpání fichí

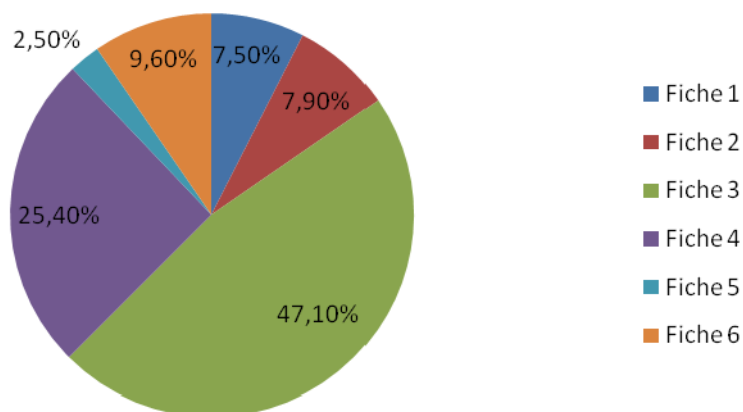
Pro budoucnost jsou nejvíce důležité:

Fiche 3 – 8 hlasů

Fiche 4 – 6 hlasů

Důvodem je zajištění finančních prostředků pro další budování základní infrastruktury.

Finanční rozložení programu Leader pro léta 2010 - 13



Zapsal: Tomáš Chovanec

Pracovní skupina č. 4

Na úvod bylo ve skupině 14 osob, z toho 3 podnikatelé, 4 NNO a 7 zástupců veřejné správy. Jeden člověk však často reprezentoval více sektorů. Celkem 5 lidí mělo s Leaderem zkušenosti. Lidé se zkušenostmi s Leaderem chválili činnost Posázaví o.p.s.

Poznámky a komentáře k realizaci stávajících Fichí:

Fiche 1: Aby se Vám tu líbilo

- V některých lokalitách je lůžek dostatek.
- Zaměřit se zejména na zvyšování kvality služeb a na propagaci.

Fiche 2: Poznejte to u nás

- Složitě řešení majetkoprávních vztahů.
- Většinou nutná spolupráce obce/obcí (majetek), ty však mají často jiné priority (projekty zaměřené na návštěvníky nepřinášejí obci přímý užitek).
- Finanční zajištění údržby projektu, který přímo nepřinášejí žádné peníze.
- Omezení nákladů na 1 km.
- Možnost čerpat jinde.

Zápis z facilitace pracovních skupin konference Zhodnocení dosavadní činnosti a výhled rozvoje regionu Posázaví

Fiche 3: Aby se nám tu líbilo

- Ve Fichi je málo peněz a limit 2 mil. způsobilých výdajů je nízký.

Fiche 4: Ctíme svou minulost

- Ve Fichi je málo peněz a limit 2 mil. způsobilých výdajů je nízký.
- Možnost uhradit z projektu technický projekt stavby, který však již nebude součástí projektu (stavební projekty oprav kulturních památek jsou velmi nákladné).

Fiche 5: Stavíme na rodině a mládeži

- Část účastníků vidí tuto prioritu jako zbytečnou, část ji naopak považuje za důležitou.
- Administrativní náročnost podání a realizace projektu, který je finančně relativně malý.
- Rozšířit žadatele i o školy.

Fiche 6: Myslíme na budoucnost

- Pro obce bude významná.

Pořadí důležitosti Fichí pro region Posázaví:

Hlasovalo pouze 10 osob.

Fiche 3 – 8 hlasů

Fiche 6 – 7 hlasů

Fiche 4 – 2 hlasy

Fiche 1 – 2 hlasy

Fiche 5 – 1 hlas

Fiche 2 – 0 hlasů

Určení finančních priorit čerpání Fichí



Podněty pro rozšíření zaměření programu Leader i činnosti Posázaví o.p.s.:

- Rozšířit Fiche o podporu kulturních akcí a festivalů, zejména vícedenních, které přilákají návštěvníky.
- Rozšířit Fiche o údržbu přírodních památek.
- Rozšířit Fiche o opravu komunikací.
- Podporovat marketing regionu.
- Vytvářet partnerské projekty se zahraničními partnery – projekty spolupráce.
- Doplnit na webu Posázaví více ubytovacích zařízení.

Zapsal: Daniel Rosecký

Pracovní skupina č. 5

Pracovní skupina č. 5 byla nejpočetnější skupinou. Bylo přítomno až 26 účastníků. Drtivá převaha zastupovala obce, pouze 5 účastníků NNO a 1 podnikatelský sektor. Tato skupina byla poslední skupinou, a proto zde nebylo možné zachovat proporcionality zastoupení sektorů. Asi jedna třetina zúčastněných měla zkušenost s programem Leader.

Zápis z facilitace pracovních skupin konference Zhodnocení dosavadní činnosti a výhled rozvoje regionu Posázaví

Poznámky a komentáře k realizaci stávajících Fichí:

- V rámci Fichí je řada bodů, které odvádí od jádra projektu (např. u Fiche 2 odpočívadla apod.).
- Obecně je problém u projektů, které jsou psané na body (např. bezbariérovost a OZE), je otázkou, zda je to efektivní, protože tyto náklady jako výtah a sluneční kolektory jsou finančně velmi nákladné.
 - Měla by se snížit váha doplňkových aktivit a více se soustředit na jádro projektu.

Fiche 1: Aby se Vám tu líbilo

- Fiche 1 má přinášet pracovní místa, ale za celou dobu vzniklo snad jen jedno. Pro žadatele projektu jsou pracovní místa nebezpečným kritériem.
- Momentálně není využito 100 % ubytovací kapacity, tak proč podporovat vznik nových?
- Jsme stále přípražská oblast, spíše návštěvníci na jeden den. Je tu také množství chat, chataři ubytování nepotřebují.
 - Je rozdíl mezi východem a západem regionu.
- Ubytovaní má smysl v návaznosti na významné cíle (agroturistika, Blaník apod.).
 - Toto není třeba předjímat, je to podnikatelský záměr a je na provozovateli nést riziko. My toto kádrovat nemůžeme.
- Problém Fiche 1 je také v malé konkurenci 10 podaných projektů a 9 podpořených. Podobně to je u Fiche 5.
 - Pro podnikatele je těžší připravit projekt, nemají takovou zkušenost jako obce a NNO. Proto je málo projektů.

Fiche 2: Poznejte to u nás

- Fiche 2 (stezky) je spíše nadstavbou, která propojuje opravená místa a památky. V takovém stavu ještě nejsme.
- Proč do Fiche 2 nemohou vstupovat obce, málokdy je vlastníkem NNO, většinou jsou vlastníky obce (to je směřováno spíše na MZE).
- Spíše rozšířit žadatele Fiche 2 i na obce a dát podmínku partnerství s NNO. Důležitá je i udržitelnost stezek, na což NNO nemají prostředky, takže to stejně vracejí obci.
- Otázkou je kvalita, udržitelnost a s tím související bezpečnost stezek.
- Na druhou stranu u Fiche 2. MZE kontroluje účelovost o. s. Jsou podezřelé.
- Ad Fiche 2 a jiné, propagace regionu je třeba tam, kde to je opravené, jinde to nemá cenu.

Fiche 3: Aby se nám tu líbilo

- Fichi 3 je nutné podpořit. Je základem Leaderu. Přispívá nejvíce k tomu, aby to na venkově žilo.
 - Obce představují větší kontinuitu pro udržitelnost projektů.
- Projekty z Fiche 3 omezují odliv mladých z venkova. K tomu přispívají i projekty Fiche 6, fixují lidi na místo. Fichi 6 navázat na ostatní Fiche.
- Spolky a NNO také využívají výstupy projektů Fiche 3 a 6.

Fiche 4: Ctíme svou minulost

- Nelze opomenout i Fiche 4. Bez historie a kultury není možné dlouhodobě v regionu fungovat.
- U Fiche 4 je problémem inovativnost. Postupy jsou omezovány památkáři a u historického dědictví je inovativnost trochu v protikladu s cílem Fiche.
- U Fiche 4 je problém s „multifunkčností“ objektu. Malé památky (pomníky) pak nemají šanci =), více hodnotit jádro projektu.
- U Fiche 4 je nedomyšlené, že pomníky jsou málokdy komerčně využitelné. U některých projektů pak přepjatě vytváříme „multifunkční“ řešení, které je pak neefektivní. Některé kritéria nás nutí plýtvat.

Fiche 5: Stavíme na rodině a mládeži

- Největším problémem je nastavení problematiky „vzdělávání“ v PRV. V našem případě se jedná o Fichi 5.

Fiche 6: Myslíme na budoucnost

- Velké očekáváním této Fiche. Např. přítomné školy.

Pořadí důležitosti Fichí pro region Posázaví:

Fiche 3 - 19 hlasů

Fiche 6 - 14 hlasů

Fiche 4 - 7 hlasů

Fiche 1 - 2 hlasy

Fiche 2 - 0 hlasů

Fiche 5 - 0 hlasů

Určení finančních priorit čerpání Fichí

- Ve Fichi 5 na projekty vzdělávání stačí menší alokace na více projektů.
- Fiche 2 je v současném nastavení nepoužitelná a stejně propojování regionu je možné až bude region opraven a bude co propojovat.
- Ne vždy je třeba vyhlašovat všechny Fiche najednou, je pak těžké porovnávat projekty z různých Fichí.



Podněty pro rozšíření zaměření programu Leader i činnosti Posázaví o.p.s.:

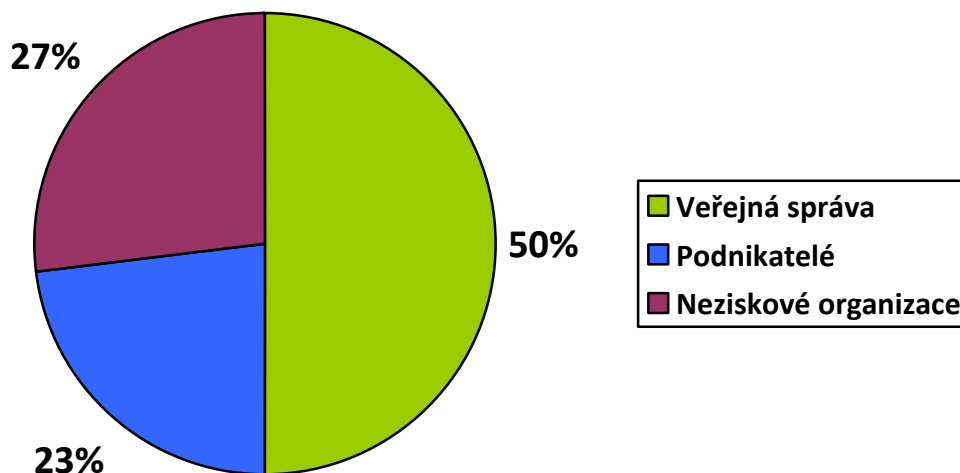
- Podpora kulturních a společenských akcí, jako bylo v Leaderu ČR.
- Aktivní odpočinek je dobrý, ale u nás je nejvyužívanější obyčejné fotbalové hřiště.
- Bylo dobré, jak byla podporována projektová dokumentace.
- Proč nemůže ubytování realizovat obec?
- Drobné památky v soukromém vlastnictví.

Zapsal: Ondřej Marek

Shrnutí

Pro interpretaci těchto závěrů je třeba mít na paměti, že v pracovních skupinách bylo více zástupců veřejné správy než ostatních sektorů. Přesto je možno upozornit na některé návrhy, na kterých se shodly všechny sektory.

Poměr účastníků konference



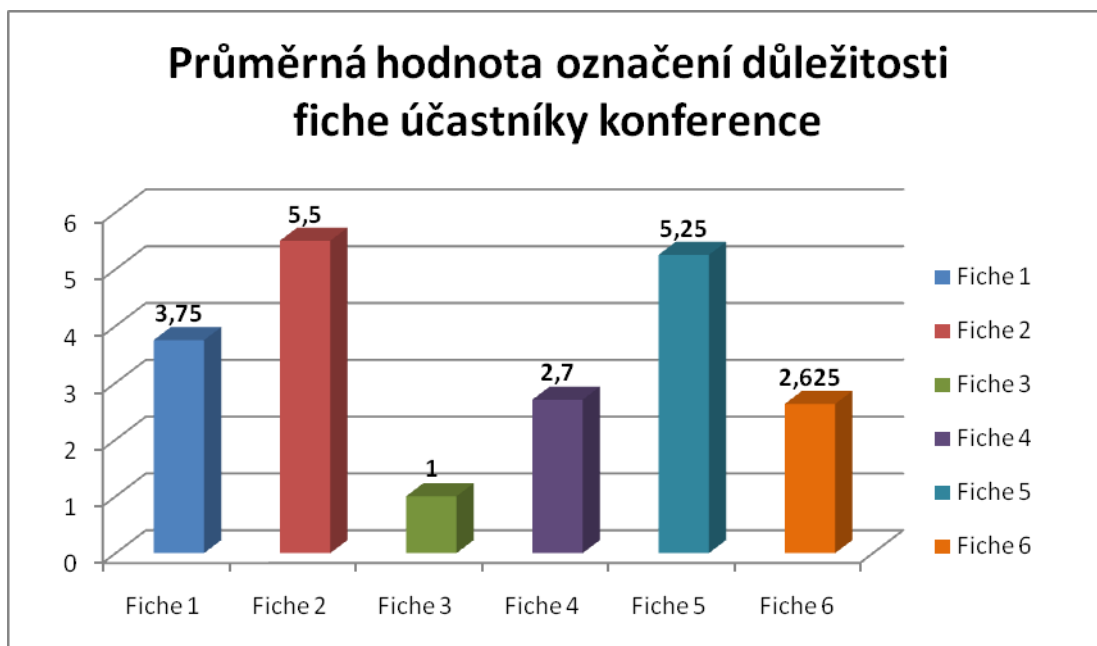
- Nejdůležitější a nejvíce využívanou je Fiche 3.
- Fiche 2 je svými implementačními podmínkami velmi špatně uplatnitelná. Pokud se nezmění podmínky, tak je vhodné přesunout prostředky do jiných Fichí.
- Podobný problém je i ve Fichi 5. Tím, že jsou ze vzdělávání vyjmuty děti, na které byla tato Fiche zamýšlena, je její čerpání problematické.
- Obecně je problém u projektů, které jsou psané na body (např. bezbariérovost a OZE). Je tedy otázkou, do jaké míry je to efektivní, protože tyto náklady jako výtah a sluneční kolektory jsou finančně velmi nákladné. Měla by se ponížit řada doplňkových aktivit a soustředit se více na jádro projektu.

Pořadí důležitosti Fichí pro region Posázaví:

Pokud zprůměrujeme pořadí Fichí v jednotlivých pracovních skupinách získáme následující pořadí.

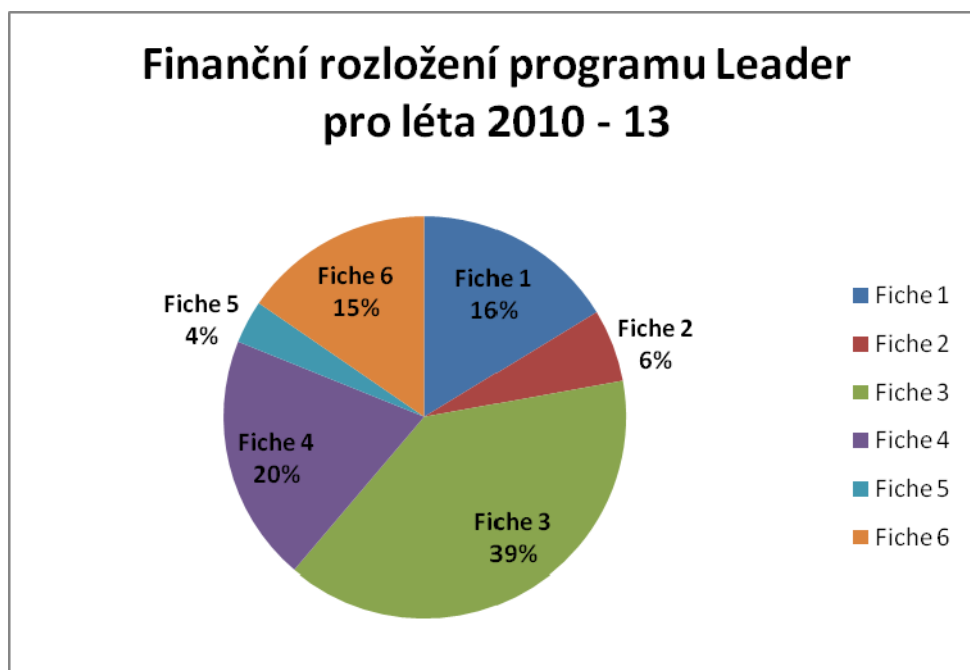
1. Fiche 3
2. Fiche 6
3. Fiche 4
4. Fiche 1
5. Fiche 5
6. Fiche 2

Průměrné pořadí mezi některým Fichemi je ovšem velmi těsné. Proto uvádíme ještě podrobnější graf. (Čím nižší sloupec, tím větší priorita Fiche.)



Určení finančních priorit čerpání Fichí

Zprůměrováním výsledků všech skupin jsme došli k celkovému návrhu pro rozdělení alokací na Fiche programu Leader v regionu Posázaví.



V této souvislosti je zajímavý fakt, že Fiche 6, ačkoliv byla hodnocena jako velmi důležitá, tak od účastníků nedostala tak vysokou finanční alokaci a umístila se až na

4. místě ve výši finanční alokace. To by mohlo být způsobeno tím, že tato Fiche je otevírána nově a nejsou s jejím čerpáním dosud žádné zkušenosti.

Fiche	%	Předpoklad ročního financování
1. Aby se Vám tu líbilo	16	2 880 000,- Kč
2. Poznejte to u nás	6	1 080 000,- Kč
3. Aby se nám tu líbilo	39	7 020 000,- Kč
4. Ctíme svou minulost	20	3 600 000,- Kč
5. Stavíme na rodině a mládeži	4	720 000,- Kč
6. Myslíme na budoucnost	15	2 700 000,- Kč
		18 000 000,- Kč