

Ex post hodnocení Strategického plánu Leader

1. Úvod

1. Název MAS: **Posázaví o.p.s.**, obecně prospěšná společnost
2. Datum podpisu Dohody se SZIF: 25. 6. 2008
3. Základní údaje:

	Původní stav*	Stav k 30. 6. 2015**
Počet obcí	99	98
Počet obyvatel	90 078	96 300
Rozloha MAS (km ²)***	1 270,55	1 282,12
Počet členů celkem	50	53
veřejný sektor	17	17
neveřejný sektor	33	36

* dle SPL předloženého k registraci Žádosti o realizaci SPL

** počty se vztahují k SPL 2007-2013, všechny hodnoty dále uvádějte ke dni 30. 6. 2015, případně lze zvolit pozdější datum, ale všechny údaje se musí vztahovat ke stejnému datu; počet obyvatel uvádějte k 31. 12. 2014 *** zaokrouhleno na 2 desetinná místa

2. Popis SPL, Fichí a rozpočtu

2.1. Složení SPL

2.1.1. Přehled cílů

- zvýšení počtu lůžek a také prodloužení dobu pobytu v regionu, nabídnutí návštěvníkům odpočinek i aktivní pobyt
- zaměření na různorodost venkovské ekonomiky, vytvoření infrastruktury a služeb pro cestovní ruch a cílená podpora návštěvnosti regionu
- seznámení návštěvníka regionu s historií, s přírodními, kulturními a technickými zajímavostmi regionu, vybudování naučných stezek a zprůchodnění krajiny ve spojení s aktivním pobytem
- rozvíjení prostor pro spolkovou činnost a přípravě zázemí pro občanské aktivity
- zatraktivnění veřejných prostranství – návsi a náměstí
- zlepšení vzhledu obcí
- obnovení, zakládání a modernizace malých muzeí v návaznosti na historické události a aktivity
- záchrana, oživení kulturního dědictví a jeho nové využití
- zmapování a sepsání kulturního dědictví v regionu za účelem jeho zachování a o těchto místních pokladech vydat publikace
- zvýšení atraktivity regionu, v pravém slova smyslu renesance Posázaví postavená na zachování kulturního dědictví, prostřednictvím kterého dojde k posílení sounáležitosti lidí s regionem
- pořádání seminářů směrem k rozšíření nových hospodářských činností, trvale udržitelný rozvoj neziskových organizací
- rozšíření nových hospodářských činností v regionu s ohledem na trvale udržitelný rozvoj regionu
- prevence sociálních patologických jevů



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

- rozvoj zájmů mládeže od 18 let a rodiny a posilování jejich vztahu k regionu
- podpoření aktivního trávení volného času mládeže od 11 do 19 let a jejich rodin
- rozvíjení vrozených schopností a talentu mládeže
- posílení vztahu mladých lidí a jejich rodin k místu, kde žijí
- podpora vzniku center podchycující iniciativu mladých
- aktivní zapojení místních spolků, dětí, mládeže a jejich rodiny do realizace projektu a do dění v regionu
- zvýšení počtu a dosažení lepší kvality míst pro aktivní odpočinek

2.1.2. Přehled priorit

- budování a modernizace malokapacitního ubytování a jeho provázání s regionálními produkty a službami, které doposud v regionu chybí
- obnova starých cest, které lze provázat s regionálním produktem a s regionální službou, je třeba zajistit průchodnost krajinou, využít krásných přírodních zákoutí na loukách i v lese. S tím vším je spojen aktivní pobyt v přírodě
- využití vodní turistické cesty po řece Sázavě, která skýtá velký potenciál rozvoje služeb
- udržení obyvatel a budování jejich sounáležitosti s regionem. V regionu je velké množství budov, které jsou nevyužity a chátrají. Partnerskou spoluprací lze docílit jejich smysluplného využití. Velký potenciál rozvoje poskytují také veřejná prostranství, která jsou tradičním místem setkávání, her a odpočinku
- propagace kulturního dědictví. Prostřednictvím oživení památek dojde k jejich vyššímu využití a tím k zastavení jeho chátrání. Je třeba zvýšit zájem obyvatel o místní památky a posílit respekt k nim
- podpora nových aktivit spolků, zvýšení jejich aktivity a především podpora hospodářské soběstačnosti spolků a jejich aktivit tak, aby nebyly závislé na nepřiměřené podpoře
- vyšší informovanost a spolupráce s rozšířením vzdělanosti s dopadem na chování spolků k možnostem nového podnikání a na jejich prezentaci a spolupráci.
- posílení pocitu vlastní důležitosti dětí a mládeže, zvýšení jejich aktivity
- prevence sociálních patologických jevů, rozvoj zájmů a talentů dětí a mládeže a posilování jejich vztahu v regionu
- aktivní zapojení dětí a mládeže do života v regionu a podpoření jejich komunikace se staršími generacemi
- podpoření budování a vybavení míst pro jejich aktivní odpočinek
- umožnění mladých setkávat se se svými vrstevníky

2.1.3. Přehled Fichí

FICHE 1 – ABY SE VÁM TU LÍBIL

Region Posázaví je již svým přírodním a kulturním charakterem předurčen k rozvoji cestovního ruchu. Je důležité, aby se tu návštěvníkům líbilo a měli kde trávit svůj volný čas. Velmi důležitou prioritou je budování a modernizace malokapacitního ubytování a jeho provázání s regionálními produkty a službami, které doposud v regionu chybí.

FICHE 2 – POZNEJTE TO U NÁS

V regionu je mnoho místních památek, historických a přírodních lokalit spojených s poutavými událostmi. Toto vše je možné využít k tomu, aby to mohl návštěvník regionu u nás lépe poznat. Velkým potenciálem je budování naučných a turistických cest. Prioritou je obnova starých cest, které lze provázat s regionálním produktem a s regionální službou, je třeba zajistit průchodnost krajinou, využít



krásných přírodních zákoutí na loukách i v lese. S tím vším je spojen aktivní pobyt v přírodě. Prioritní je také využití vodní turistické cesty po řece Sázavě, která skýtá velký potenciál rozvoje služeb.

FICHE 3 – ABY SE NÁM TU LÍBILO

Rozvoj regionu nelze stavět jen na návštěvnících. Je důležité zajistit, aby se v regionu líbilo také jeho obyvatelům. Prioritou je udržení obyvatel a budování jejich sounáležitosti s regionem. V regionu je velké množství budov, které jsou nevyužity a chátrají. Partnerskou spoluprací lze docílit jejich smysluplného využití. Velký potenciál rozvoje poskytují také veřejná prostranství, která jsou tradičním místem setkávání, her a odpočinku.

FICHE 4 – CTÍME SVOU MINULOST

V regionu je díky jeho bohaté historii velké množství kulturních památek i památek místního významu. Drobné sakrální objekty, kostely, tvrze a mnoho dalších staveb a stavbiček pomalu chátrá, mnohdy nejsou ani moc vidět. Naší prioritou je propagace kulturního dědictví. Prostřednictvím oživení památek dojde k jejich vyššímu využití a tím k zastavení jeho chátrání. Je třeba zvýšit zájem obyvatel o místní památky a posílit respekt k nim. Je třeba vyjádřit, že ctíme svou minulost, a to nejen slovy, ale i činy.

FICHE 5 – STAVÍME NA RODINĚ A MLÁDEŽI

Naší prioritou je podpora nových aktivit spolků, zvýšení jejich aktivity a především podpora hospodářské soběstačnosti spolků a jejich aktivit tak, aby nebyly závislé na nepřiměřené podpoře. Prioritu vidíme ve vyšší informovanosti a spolupráci s rozšířením vzdělanosti s dopadem na chování spolků k možnostem nového podnikání a na jejich prezentaci a spolupráci. V regionu pracuje velké množství organizací zaměřených na mládež a rodinu. I my stejně jako oni stavíme na mládeži a rodině. Naší prioritou je posílení pocitu vlastní důležitosti mládeže a rodiny, zvýšení jejich aktivity. Je třeba podpořit zdravý rozvoj mládeže. Mládež od 18 let je důležitou cílovou skupinou, kterou lze ovlivnit a která následně ovlivní rozvoj regionu.

FICHE 6 – STAVÍME NA DĚTECH, MLÁDEŽI A RODINĚ

V regionu pracuje velké množství organizací zaměřených na děti a mládež. I my stejně jako oni stavíme na dětech, mládeži a rodině. Naší prioritou je posílení pocitu vlastní důležitosti dětí a mládeže, zvýšení jejich aktivity. Je třeba podpořit zdravý rozvoj dětí a mládeže. Děti a mládež jsou důležitou cílovou skupinou, kterou lze ovlivnit a která následně ovlivní rozvoj regionu.

FICHE 7 – MYSLÍME NA BUDOUCNOST

Aktivní odpočinková zóna je veřejné prostranství, na kterém se přirozeně setkávají děti, mládež a jejich rodiny k aktivnímu trávení volného času (oficiální i neoficiální hřiště, tzv. plácky atd.). Jednou z klíčových oblastí k udržení kvality života v regionu je udržení mladých lidí a jejich rodin na venkově. Tato skupina je zárukou dlouhodobého rozvoje venkova. Naší prioritou je podpořit budování a vybavení míst pro jejich aktivní odpočinek a umožnit jim tak setkávat se se svými vrstevníky. Neocenitelnou práci v této oblasti odvádějí hlavně obce, města a neziskové organizace, k jejichž podpoře je tato fiche určena. Tato Fiche nepodporuje rekonstrukci, modernizaci a novou výstavbu budov. Tato Fiche nepodporuje samostatnou rekonstrukci, modernizaci a novou výstavbu dětských hřišť (např. pískoviště, skluzavky, prolézačky). Tyto aktivity lze použít jako doplňkové v jednom souvislém areálu.



2.1.4. Přehled aktualizací SPL, k jakému datu byl SPL aktualizován (pouze významné změny – změny Fichí, monitorovacích indikátorů, priorit, cílů), popis změn

Hlášení č. 1 (28. 5. 2008)

- změna na postu ředitele o.p.s. a změna na postu manažerky SPL

Hlášení č. 5 (21. 11. 2008)

- změny ve Fichích 1, 2, 3 a 4 – doplnění vedlejšího opatření ve Fichi 3, doplnění a odstranění kódů způsobilých výdajů, doplnění a odstranění některých povinných příloh, změna preferenčního kritéria ve Fichi 3

Hlášení č. 8 (19. 2. 2009)

- změna území MAS – odstoupení obce Horka II a přistoupení obce Miličín do svazku obcí Džbány, který je partnerem MAS

Hlášení č. 9 (3. 4. 2009)

- aktualizace Fiche 5 (hlavní opatření III.3.1.)

Hlášení č. 10 (7. 5. 2009)

- změna členů správní rady z důvodu ukončení jejich funkčního období, změna pověřených osob v programovém výboru, odstoupení 2 partnerů a přistoupení 2 partnerů k MAS

Hlášení č. 12 (25. 5. 2009)

- změna území MAS (v obci Tehov došlo k úmrtí starosty a obec se sloučila s obcí Nemíř, která není na území MAS Posázaví), změna pověřené osoby u partnera

Hlášení č. 14 (27. 7. 2009)

- aktualizace Fichí byla provedena v důsledku změny pravidel IV.1.2. a přílohy č. 9

Hlášení č. 16 (30. 11. 2009)

- aktualizace Fichí 1, 2, 3 a 4 v souladu s praktickými zkušenostmi z výzvy, která byla po velké aktualizaci pravidel IV.1.2

Hlášení č. 18 (6. 4. 2010)

- odstoupení a přistoupení partnerů MAS, změna členů správní rady z důvodu ukončení jejich funkčního období a volba nového předsedy správní rady

Hlášení č. 22 (18. 3. 2011)

- změna členů výběrové komise

Hlášení č. 23 (12. 7. 2011)

- přistoupení partnerů MAS, změna zástupů partnerů v Programovém výboru

Hlášení č. 24 (24. 11. 2011)

- změny v preferenčních kritériích ve Fichích i v dodatku SPL (Náplň činnosti výběrové komise a Pravidla při veřejných obhajobách a zasedání výběrové komise).

Hlášení č. 25 (28. 5. 2012)

- odstoupení a přistoupení partnerů MAS, změna zástupů partnerů v Programovém výboru



Hlášení č. 26 (22. 11. 2012)

- definování a přidání do všech Fichí příspěvkových organizací zřízených obcí jako příjemce dotace, na základě změny pravidel

Hlášení č. 27 (7. 1. 2013)

- odstoupení a přistoupení partnerů MAS, změna zástupů partnerů v Programovém výboru

Hlášení č. 28 (14. 5. 2013)

- odstoupení a přistoupení partnerů MAS, změna zástupů partnerů v Programovém výboru

Hlášení č. 29 (6. 1. 2014)

- odstoupení a přistoupení partnerů MAS, změna zástupů partnerů v Programovém výboru, změna členů výběrové komise

Hlášení č. 30 (2. 5. 2014)

- odstoupení a přistoupení partnerů MAS, změna zástupů partnerů v Programovém výboru

Hlášení č. 31 (23. 9. 2014)

- přistoupení partnerů MAS, změna zástupů partnerů v Programovém výboru

Hlášení č. 32 (6. 10. 2014)

- změna statutárního zástupce společnosti

Hlášení č. 33 (2. 12. 2014)

- odstoupení a přistoupení partnerů MAS

Hlášení č. 34 (19. 12. 2014)

- doplněno hlášení na základě výzvy

2.2. Předpokládaný rozpočet, skutečně čerpaný rozpočet (uvádějte výši dotace)

	% z rozpočtu (dle platného SPL)	% z rozpočtu (stav k 30. 6. 2015)*	Podané žádosti		Schválené žádosti**		Proplacené projekty***	
			ks	Kč	ks	Kč	ks	Kč
Fiche 1	16	100	19	17 492 422	12	11 110 394	12	10 795 229
Fiche 2	7	100	14	15 219 798	6	5 596 949	6	5 577 871
Fiche 3	37	100	70	77 935 665	30	34 205 439	30	33 166 248
Fiche 4	19	100	65	59 975 949	28	25 664 087	28	24 805 272
Fiche 5	6	100	12	3 722 756	8	2 426 114	8	2 302 590
Fiche 6	0	0	3	1 012 890	0	0	0	0
Fiche 7	15	100	18	28 355 906	6	10 220 972	6	9 387 609
Celkem	100		201	203 715 386	90	89 233 955	90	86 034 819

* % zaregistrovaných projektů z dané Fiche na SZIF

** jedná se o schválené žádosti SZIF, lze doplnit sloupce a uvést i schválené žádosti ze strany MAS

*** V případě průběžného financování uveďte obě ŽoP jako 1 ks a součet proplacených prostředků. Do poznámky uveďte, kolik projektů a v jaké výši ještě čeká na proplacení.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí



2.3. Alokace

Stav k 30. 6. 2015	Celková alokace (Kč)	Alokace IV.1.2 (Kč)	Zazávazkováno IV.1.2 (Kč)*	Proplaceno IV.1.2 (Kč)*
2008	14 606 905	12 106 905	12 106 905	10 998 681
2009	19 613 638	17 113 638	14 483 614	14 412 008
2010	20 623 460	18 123 460	16 914 348	16 487 751
2011	14 469 302	11 969 302	10 828 780	10 725 617
2012	16 015 017	13 515 017	15 289 770	14 971 676
2013	15 771 369	13 271 369	18 280 714	17 112 612
2014	-	-	1 329 824	1 326 474
Celkem	101 099 691	86 099 691	89 233 955	86 034 819

* vztahováno na projekty zaregistrované v daném roce

2.4. Výzvy

	Fiche 1	Fiche 2	Fiche 3	Fiche 4	Fiche 5	Fiche 6	Fiche 7
1. výzva 18. 7. 2008 - 18. 8. 2008	x	x	x	x	x	x	---
2. výzva 11. 9. 2008 - 18. 9. 2008	x	x	x	x	---	---	---
3. výzva 9. 12. 2008 - 7. 1. 2009	x	x	x	x	---	---	---
4. výzva 14. 4. 2009 - 13. 5. 2009	x	x	---	---	x	---	---
5. výzva 4. 8. 2009 - 3. 9. 2009	---	x	---	x	x	---	---
6. výzva 14. 12. 2009 - 13. 1. 2010	x	x	x	x	x	---	---
7. výzva 6. 4. 2010 - 5. 5. 2010	x	x	x	x	x	---	---
8. výzva 22. 4. 2011 - 29. 4. 2011	x	x	x	x	---	---	x
9. výzva 16. 12. 2011 - 22. 12. 2011	x	x	x	x	---	---	x
10. výzva 14. 12. 2012 - 20. 12. 2012	x	x	x	x	---	---	x
11. výzva 29. 1. 2014	---	x	---	---	---	---	---

Označte křížky, které Fiche byly v dané výzvě vyhlášeny



3. Metodický přístup

3.1. Pracovní tým tvořili pouze zaměstnanci

(uveďte, zda se jedná o pracovníky MAS či externí dodavatele - jméno, pozice/funkce, název organizace; změny složení v průběhu realizace)

Bohuslava Zemanová, ředitelka (do 10/2014), zástupce ředitele Posázaví o.p.s.

Marie Škvorová, manažerka MAS Posázaví

Zuzana Matoušková, administrativa

Marie Matoušková, pověřená účetní

Jaroslava Tůmová, PR manažerka

Denisa Cibulková, manažerka projektu Čistá řeka Sázava

Eliška Švejdová, manažerka SPL do 5/2008

3.2. Zdroje údajů pro monitoring (sběr dat, dotazníky, rozhovory, kritéria pro výběr vzorků apod.)

Sběr dat z realizovaných projektů v 1. až 11. výzvě SPL.

Údaje pro monitoring byly získány z elektronické evidence projektů KaPRO (katalog projektů) a tabulek, které byly zpracovány v průběhu realizace SPL. Údaje byly ověřeny při kontrolách na místě v době udržitelnosti.

3.3. Monitorovací indikátory

Monitorovací indikátor	Plánovaná hodnota dle původního SPL	Plánovaná hodnota dle platného SPL	Stav plnění k 30. 6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
Počet podaných žádostí	30	70	201	287 %
Administrativní úspěšnost podaných žádostí	98 %	95 %	98,9 %	
Počet obnovených stávajících budov a staveb	10	30	59	197 %
Počet uskutečněných vzdělávacích akcí (seminářů)	12	12	111	925 %
Počet nově prezentovaných typů regionálních produktů	4	2	0	0 %
Počet projektů s aktivním zapojením všech generací	5	5	7	140 %



3.4. Hodnotící otázky (v této části uveďte jen výčet hodnotících otázek)

3.4.1. Povinné hodnotící otázky (uveďte minimálně 4 tučně vytištěné hodnotící otázky – podotázky lze zvolit dle vlastního uvážení, případně doplnit svými vlastními):

Do jaké míry přispěla podpora k budování místních kapacit pro zaměstnanost a diverzifikaci?

- 3.4.1.1. Jak přispěla podpora k vytváření nových pracovních míst?
- 3.4.1.2. Jak napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?
- 3.4.1.3. Jak napomohla podpora k budování kapacit pro diverzifikaci (zahájení a rozvoj činností nezemědělské povahy)?

Do jaké míry přispěla podpora k dosažení cílů místní strategie? (otázky zvolené ze strany MAS dle jejich cílů a priorit)

- 3.4.1.4. Jak přispěla podpora ke zvýšení počtu lůžek?
- 3.4.1.5. Jak přispěla podpora k vybudování naučných stezek a tím přispěla ke zprůchodnění krajiny ve spojení s aktivním pobytem?
- 3.4.1.6. Jak přispěla podpora k rozvíjení prostor pro spolkovou činnost a přípravě zázemí pro občanské aktivity?
- 3.4.1.7. Jak přispěla podpora k zatraktivnění veřejných prostranství – návsi a náměstí.
- 3.4.1.8. Jak přispěla podpora k obnovení, zakládání či modernizaci malých muzeí v návaznosti na historické události a aktivity?
- 3.4.1.9. Jak přispěla podpora k záchraně, oživení kulturního dědictví či k jeho novému využití?
- 3.4.1.10. Jak přispěla podpora ke zmapování a sepsání kulturního dědictví v regionu za účelem jeho zachování a k vydání publikace o těchto místních pokladech pro jeho prezentaci?
- 3.4.1.11. Jak přispěla podpora k pořádání seminářů směrem k rozšíření nových hospodářských činností pro trvale udržitelný rozvoj neziskových organizací?
- 3.4.1.12. Jak přispěla podpora k rozšíření nových hospodářských činností v regionu?
- 3.4.1.13. Jak přispěla podpora podpoření aktivního trávení volného času mládeže od 11 do 19 let a jejich rodin?
- 3.4.1.14. Jak přispěla podpora ke vzniku center podchycujících iniciativu mladých?
- 3.4.1.15. Jak přispěla podpora k aktivnímu zapojení místních spolků, dětí, mládeže a jejich rodiny do realizace projektu a do dění v regionu?
- 3.4.1.16. Jak přispěla podpora ke zvýšení počtu a dosažení lepší kvality míst pro aktivní odpočinek?

Do jaké míry byl implementován přístup LEADER? (otázky zvolené s ohledem na 7 hlavních principů metody LEADER)

- 3.4.1.17. Do jaké míry napomohla podpora k většímu zapojení veřejnosti (příp. dělení dle věku a pohlaví - mladých lidí/žen) do dění v regionu?



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

- 3.4.1.18. Do jaké míry přispěla podpora k zapojení partnerů a veřejnosti do rozhodovacích procesů?
- 3.4.1.19. Jak napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů?
- 3.4.1.20. Jak přispěla podpora k uplatnění inovačních postupů?
- 3.4.1.21. Jak přispěla podpora k realizaci projektů spolupráce MAS?
- 3.4.1.22. Přispěla podpora k zapojení MAS do sítí místních partnerství? (zapojení MAS do Celostátní sítě pro venkov, Národní sítě místních akčních skupin ČR aj.)

Do jaké míry přispěla implementace přístupu LEADER ke zlepšení místní správy?

- 3.4.1.23. Jak podpora podnítila zapojení veřejnosti? (aktivity prováděné za účelem animace, resp. propagace SPL, podpora potencionálních příjemců apod.)

3.4.2. Další zvolené hodnotící otázky: *(další otázky zvolené ze strany MAS)*

Hodnotící otázky společné pro všechny Fiche:

- 3.4.2.1. Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?
- 3.4.2.2. Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?
- 3.4.2.3. Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?
- 3.4.2.4. Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?
- 3.4.2.5. Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?

Zvolené hodnotící otázky pro jednotlivé Fiche:

Fiche 1

- 3.4.2.6. Do jaké míry jsou v projektu využívány obnovitelné zdroje energie?
- 3.4.2.7. Do jaké míry jsou v rámci projektů podporovány regionální produkty nebo regionální služby?
- 3.4.2.8. Do jaké míry jsou výstupem projektu regionální produkty nebo regionální služby?
- 3.4.2.9. Do jaké míry jsou v projektu zajištěny bezbariérové přístupy?
- 3.4.2.10. Do jaké míry preferují projekty ubytování rodin s dětmi, a poskytuje jim služby?
- 3.4.2.11. Do jaké míry využívají projekty stávajících budov?
- 3.4.2.12. Do jaké míry jsou v rámci realizace projektů řešeny doplňkové služby pro ubytované?

Fiche 2

- 3.4.2.13. Do jaké míry propojují projekty stávající zajímavosti nebo služby?
- 3.4.2.14. Do jaké míry ctí technické řešení projektů tradiční materiály a technologie?
- 3.4.2.15. Do jaké míry jsou realizace projektů zaměřeny na více věkových kategorií?





Fiche 3

- 3.4.2.16. Do jaké míry jsou projekty zaměřeny na společenské, kulturní, spolkové aktivity?
- 3.4.2.17. Do jaké míry jsou projekty zaměřeny na občanskou vybavenost a služby?
- 3.4.2.18. Do jaké míry využívají projekty obnovitelné zdroje energie?
- 3.4.2.19. Do jaké míry využívají nebo obnovují projekty již existující budovy a/nebo stavby?
- 3.4.2.20. Do jaké míry jsou projekty realizovány jako víceúčelové zařízení min. 3 různé aktivity?
- 3.4.2.21. Do jaké míry jsou veřejné prostranství realizované v rámci projektů využitelné k rekreaci nebo společenským akcím?
- 3.4.2.22. Do jaké míry řeší projekty odstranění bariér při vstupu do budovy nebo při pohybu po budově s již existujícím bezbariérovým vstupem nebo řeší projekty zajištění bezbariérového přístupu na veřejná prostranství?

Fiche 4

- 3.4.2.23. Do jaké míry projekty využívají a obnovují existující budovy a ostatní stavby?
- 3.4.2.24. Do jaké míry přispívají projekty k oživení místních kulturních a společenských tradic?
- 3.4.2.25. Do jaké míry je do projektů aktivně zapojena veřejnost?
- 3.4.2.26. Do jaké míry umožní projekty víceúčelové využití objektu min. 3 různé aktivity?

Fiche 5

- 3.4.2.27. Do jaké míry jsou součástí projektu odborné exkurze zaměřené na poznání venkova Posázaví?
- 3.4.2.28. Do jaké míry postihují projekty veškeré věkové kategorie (mládež, produktivní i důchodový věk)?
- 3.4.2.29. Do jaké míry proběhnou v rámci projektů minimálně 5 seminářů (školení, vzdělávací programy, kurzy) nebo jejich opakování?
- 3.4.2.30. Do jaké míry podporují projekty sounáležitost s regionem?

Fiche 7

- 3.4.2.31. Do jaké míry využívá nebo obnovuje projekt již fungující "aktivní odpočinkové zóny"?
- 3.4.2.32. Do jaké míry se cílové skupiny aktivně zapojily do přípravy projektu?
- 3.4.2.33. Do jaké míry se počítá s aktivním zapojením cílových skupin do realizace projektu (např. formou dobrovolnické činnosti)?
- 3.4.2.34. Do jaké míry doložil žadatel veřejný průzkum potřeb cílových skupin v místě realizace projektu?
- 3.4.2.35. Do jaké míry je projekt zaměřen na víceúčelové aktivity - min. 3 různé aktivity?
- 3.4.2.36. Do jaké míry má projekt pozitivní dopad na mezigenerační soužití?



3.5. Způsob zodpovězení hodnotících otázek *(definování klíčových ukazatelů a požadavků na informace umožňující posoudit efektivitu, účinnost a vhodnost strategie, resp. Fiche pro SPL, definování problémů nebo omezení metodického přístupu)*

Způsob hodnocení probíhal v následujících krocích:

1. plánování – studium hodnocení PRV, diskuze nad hodnocením, studium výchozí stavu
2. stanovení rozboru u projektů doporučených k realizaci v rámci 1. až 11. výzvy SPL (90 projektů)
3. sběr dat – výběr preferenčních kritérií jednotlivých projektů doporučených k realizaci v rámci 1. až 11. výzvy SPL (90 projektů) z jednotlivých osnov projektů
4. třídění dat dle jednotlivých preferenčních kritérií – slovní hodnocení
5. třídění dat dle jednotlivých preferenčních kritérií – z databáze hodnocení projektů od výběrové komise
6. vyhodnocení jednotlivých preferenčních kritérií grafickým zpracováním
7. vyhodnocení jednotlivých preferenčních kritérií dle slovního hodnocení – zodpovězení hodnotících otázek

4. Odpovědi na hodnotící otázky

4.1. Odpovědi na hodnotící otázky týkající se strategie

Otázka č. 1 - 3.4.1.1. Jak přispěla podpora k vytváření nových pracovních míst?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 4

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně byl podpořen vznik 4 pracovních míst (4,4 %) ve čtyřech projektech ve Fichi 3. Tato pracovní místa založila Tělocvičná jednota Sokol Kácov, Obec Struhařov, Obec Stříbrná Skalice a Obec Pravonín.

Otázka č. 2 - 3.4.1.2. Jak napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 12

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 12 projektů (13,3 %) podnikatelů v agroturistice a cestovním ruchu. Podpora rozšíření ubytovacích kapacit napomohla pracovním příležitostem v těchto oborech. Jednalo se o brigádníky či pracovníky na zkrácený pracovní úvazek, které podnikatelé zaměstnávají na sezónní práce.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Otázka č. 3 - 3.4.1.3. Jak napomohla podpora k budování kapacit pro diverzifikaci (zahájení a rozvoj činností nezemědělské povahy)?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 0

Odpověď na hodnotící otázku

Budování kapacit pro diverzifikaci nebylo cílem strategie.

Otázka č. 4 - 3.4.1.4. Jak přispěla podpora ke zvýšení počtu lůžek?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 12

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 12 projektů (13,3%). V rámci těchto projektů vzniklo 81 míst k ubytování. Navýšení počtu lůžek bylo podporováno pouze ve Fichi 1.

Otázka č. 5 - 3.4.1.5. Jak přispěla podpora k vybudování naučných stezek a tím přispěla ke zprůchodnění krajiny ve spojení s aktivním pobytem?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 6 projektů (6,7%). V rámci těchto projektů došlo ke zprůchodnění krajiny tím, že bylo vybudováno 18,634 km s 99 zastaveními. Stezky byly zbudovány pro aktivní zapojení návštěvníků a k rozšíření znalostí o regionu. Pro budování naučných stezek byla vhodná pouze Fiche 2.

Otázka č. 6 - 3.4.1.6. Jak přispěla podpora k rozvíjení prostor pro spolkovou činnost a přípravě zázemí pro občanské aktivity?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 30

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 30 projektů (33,3%). Podpora byla možná ve Fichi 3. Jednalo se o multifunkční prostory, které využívá více skupin obyvatelstva např. hasiči, sokolové, mateřská či rodinná centra. Prostory také často využívá veřejná správa k veřejným zasedáním zastupitelstva nebo jiným veřejným projednáváním. Především sokolovny jsou využívány jako prostory pro plesy a zábavy.



Otázka č. 7 - 3.4.1.7. Jak přispěla podpora k zatraktivnění veřejných prostranství?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 15

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 15 projektů (16,7%), ve kterých bylo realizována obnova veřejných prostranství. Fiche 3 umožňovala zatraktivnění veřejných prostranství. Jednalo se o doplňkové aktivity k rozvíjení prostor pro spolkovou činnost a zřízení zázemí pro občanské aktivity. Tato doplňková aktivita byla podpořena u 50 % v občanské vybavenosti.

Otázka č. 8 - 3.4.1.8. Jak přispěla podpora k obnovení, zakládání či modernizaci malých muzeí v návaznosti na historické události a aktivity?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 3

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně byly podpořeny 3 projekty (3,3%) na vznik muzeí. Ve dvou případech se jednalo o „kamenná“ muzea se zaměřením na včelaře a hasiče. V jednom případě se jednalo o virtuální muzeum připomínající historickou událost v regionu Posázaví a to třicetiletou válku.

Otázka č. 9 - 3.4.1.9. Jak přispěla podpora k záchraně, oživení kulturního dědictví či k jeho novému využití?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 20

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 20 projektů (22,2%). V rámci projektů byly podřeny dvě kulturní památky, jedna technická památka a dále drobné sakrální objekty – památky místního významu.

Otázka č. 10 - 3.4.1.10. Jak přispěla podpora ke zmapování a sepsání kulturního dědictví v regionu za účelem jeho zachování a k vydání publikace o těchto místních pokladech pro jeho prezentaci?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 6 projektů (6,6%) na zmapování nebo sepsání kulturního dědictví. Ve třech projektech se jednalo o historické průzkumy, které byly zpracovány a publikovány pro veřejnost. Jeden projekt byl zaměřen pouze na mapování kulturního dědictví. Ve dvou případech byly zmapovány drobné sakrální památky a zároveň byly opraveny 3 kapličky.



Otázka č. 11 - 3.4.1.11. Jak přispěla podpora k pořádání seminářů směrem k rozšíření nových hospodářských činností pro trvale udržitelný rozvoj neziskových organizací?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 8

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 8 projektů (8,8%), při kterých bylo zrealizováno 111 seminářů a 16 exkurzí. Podpořené neziskové organizace rozšířily své nabízené aktivity o odborně vedené řemeslné kurzy a semináře.

Otázka č. 12 - 3.4.1.12. Jak přispěla podpora k rozšíření nových hospodářských činností v regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 0

Odpověď na hodnotící otázku

Strategie Posázaví nebyla primárně zaměřena na rozšíření nových hospodářských činností v regionu.

Otázka č. 13 - 3.4.1.13. Jak přispěla podpora k podpoření aktivního trávení volného času mládeže od 11 do 19 let a jejich rodin?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 6 projektů (6,6%), ve kterých byla podpořena rekonstrukce a vybavení aktivních odpočinkových zón v regionu. Jedná se o venkovní prostory, které mohou aktivně využívat všechny věkové skupiny.

Otázka č. 14 - 3.4.1.14. Jak přispěla podpora ke vzniku center podchycujících iniciativu mladých?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 3

Odpověď na hodnotící otázku

Podpora přispěla ke vzniku 3 center podchycujících iniciativu mladých.



Otázka č. 15 - 3.4.1.15. Jak přispěla podpora k aktivnímu zapojení místních spolků, dětí, mládeže a jejich rodiny do realizace projektu a do dění v regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 27

Odpověď na hodnotící otázku

Aktivní zapojení místních spolků, dětí, mládeže a jejich rodin do realizace projektů a do dění regionu bylo možné ve Fichích 2,3,4 a 7. Preferenční kritéria na zapojení veřejnosti byla definovaná a bodovaná ve Fichi 4 a 7. V těchto Fichích bylo bodováno 27 projektů (30%).

Otázka č. 16 - 3.4.1.16. Jak přispěla podpora ke zvýšení počtu a dosažení lepší kvality míst pro aktivní odpočinek?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně bylo podpořeno 6 projektů. V rámci projektů nedošlo ke zvýšení počtu míst pro aktivní odpočinek. Po realizaci bylo ve všech projektech 100% ke zvýšení kvality míst pro aktivní odpočinek.

Implementace přístup LEADER

Otázka č. 17 - 3.4.1.17. Do jaké míry napomohla podpora k většímu zapojení veřejnosti (příp. dělení dle věku a pohlaví - mladých lidí/žen) do dění v regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení rok 2010: Regionální setkání 5, Oborové setkání 8, Konference 1

Počet v roce 2010: Regionální setkání 45 osob, Oborové setkání 42 osob, Konference 96 osob

Odpověď na hodnotící otázku

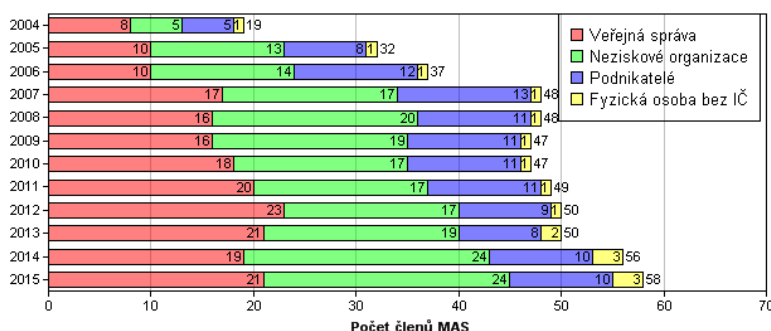
V roce 2010 proběhla oborová i regionální setkání a konference, to vše pro zhodnocení uplynulého čtyřleté období rozvojových aktivit v regionu Posázaví. Hodnotili se nejen finanční dopady realizace projektů, ale především dopady vnímání aktivit směřujících k rozvoji partnerské spolupráce obyvateli a organizacemi z regionu Posázaví.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Otázka č. 18 - 3.4.1.18. Do jaké míry přispěla podpora k zapojení partnerů a veřejnosti do rozhodovacích procesů?

Vývoj počtu členů Místní akční skupiny



Odpověď na hodnotící otázku

Podpora zapojení partnerů a veřejnosti do rozhodovacích procesů je vidět na vývoji počtu členů MAS.

Otázka č. 19 - 3.4.1.19. Jak napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 63

Odpověď na hodnotící otázku

U 63 projektů (70%) bylo definováno zavádění víceodvětvových přístupů. Nejvíce to bylo v oblasti součinnosti mezi odvětvími v cestovním ruchu a zemědělství, veřejná správa a neziskový sektor, neziskový sektor a ziskový sektor (podnikatelé v cestovním ruchu).

Otázka č. 20 - 3.4.1.20. Jak přispěla podpora k uplatnění inovačních postupů?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 48

Odpověď na hodnotící otázku

Zavádění inovačních přístupů v našem regionu Posázaví dotace podpořila u 48 projektů (53,3%). Jako inovativní bylo hodnoceno něco nového, netradičního v daném místě, v daném čase a v dané lokalitě.

Otázka č. 21 - 3.4.1.21. Jak přispěla podpora k realizaci projektů spolupráce MAS?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 15 podaných projektů v období 2009-2015

Počet projektů podpořených: 10

Odpověď na hodnotící otázku

V programovém období bylo zrealizováno 10 projektů (66,6%). Projekty spolupráce jsme především realizovali s Rakovnícko o.p.s. a s dalšími podpořenými MAS. Jednalo se o společná témata např. nádraží, vzdělávání, pivovarnictví a chmelařství, historie. Do posledního projektu spolupráce se zapojilo 13 MAS ze Středočeského kraje, byly to MAS podpořené i nepodpořené.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Otázka č. 22 - 3.4.1.22. Přispěla podpora k zapojení MAS do sítí místních partnerství? (*zapojení MAS do Celostátní sítě pro venkov, Národní sítě místních akčních skupin ČR aj.*)

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 2 > zapojení do Celostátní sítě pro venkov, Národní sítě místních akčních skupin ČR

Odpověď na hodnotící otázku

V rámci Celostátní sítě pro venkov jsme aktivní partneři, kteří se zapojují do ročního plánu aktivit CSV.

V rámci Národní sítě místních akčních skupin ČR se aktivně zapojujeme v rámci Pracovní skupiny Leader a v rámci Krajské sítě Středočeských MAS.

Implementace přístupu LEADER ke zlepšení místní správy

Otázka č. 23 - 3.4.1.23. Jak podpora podnítila zapojení veřejnosti? (*aktivitty prováděné za účelem animace, resp. propagace SPL, podpora potencionálních příjemců apod.*)

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: Počet konzultací > 650, počet přijatých projektů > 201, počet podpořených projektů 90

Hodnocení: Vydáno 19 Zpravodajů Posázaví

Odpověď na hodnotící otázku

Podpora podnítila 750 konzultací potencionálních příjemců, z toho bylo přijato 201 projektů a 90 jich bylo finančně podpořeno. Od roku 2008 do roku 2014 bylo celkem vydáno 19 Zpravodajů Posázaví, kde se mohli potencionální příjemci dočíst o chystaných výzvách, byla zde i vždy propagace SPL.

4.2. Odpovědi na hodnotící otázky týkající se Fichí

Otázka č. 1 – 3.4.2.1. Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 4

Odpověď na hodnotící otázku

Dotlačně byl podpořen vznik čtyř pracovních míst ve čtyřech projektech ve Fichi 3. Tato pracovní místa založila Tělocvičná jednota Sokol Kácov, Obec Struhařov, Obec Stříbrná Skalice a Obec Pravonín.

Otázka č. 2 – 3.4.2.2. Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 63

Odpověď na hodnotící otázku

Dotací bylo podpořeno zavádění víceodvětvových přístupů v regionu Posázaví u 63 projektů (70%). Nejvíce to bylo v oblasti součinnosti mezi odvětvími v cestovním ruchu a zemědělství, veřejná správa a neziskový sektor, neziskový sektor a ziskový sektor (podnikatelé v cestovním ruchu).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Otázka č. 3 – **3.4.2.3.** Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 48

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace podpořila u 48 projektů (53,3%) zavádění inovačních přístupů v našem regionu Posázaví. Jako inovativní bylo hodnoceno něco nového, netradičního v daném místě, v daném čase a v dané lokalitě.

Otázka č. 4 – **3.4.2.4.** Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 73

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace u 73 projektů (81%) podpořila zvýšení zapojení mladých lidí do dění v regionu Posázaví. Projektů, které podporují **zapojení** mladých lidí, narůstá díky spolupráci, která se v regionu podporuje, a rozvíjí. Nejvíce mladých lidí se zapojilo v projektech v oblasti hasičské a tělovýchovy a v oblasti historie – posilování jejich vztahu v regionu.

Otázka č. 5 – **3.4.2.5.** Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 90 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1,2,3,4,5,7

Počet projektů bodovaných: 51

Odpověď na hodnotící otázku

U 51 projektů (56,6%) dotace podpořila větší zapojení žen do dění v regionu Posázaví. V projektech byly ženy zapojeny do jejich organizování nebo se projektu přímo účastnily (vzdělávání, semináře). Projekty se zapojením žen jsou zaměřeny na vzdělávání (8 projektů) nebo obnovu církevních památek. Jedná se o projekty realizované především neziskovými organizacemi (SDH, TJ, MC).

Otázka č. 6 – **3.4.2.6., 3.4.2.18.** Do jaké míry jsou v projektu využívány obnovitelné zdroje energie?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 42 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1 a 3

Počet projektů bodovaných: 15

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace u 15 projektů (35,7%) podpořila využívání obnovitelných zdrojů energie ve Fichi 1 a 3. V projektech byl především realizován přechod na obnovitelné zdroje energie v oblasti vytápění objektů.



Otázka č. 7 – **3.4.2.7.** Do jaké míry jsou v rámci projektů podporovány regionální produkty nebo regionální služby?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 12 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1

Počet projektů bodovaných: 0

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace u 12 projektů nepříspěla k podpoře regionálních produktů a služeb.

Otázka č. 8 – **3.4.2.8.** Do jaké míry jsou výstupem projektu regionální produkty nebo regionální služby?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 12 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1

Počet projektů bodovaných: 12

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace u 12 projektů (100%) podpořila regionální službu v podobě nových ubytovacích kapacit.

Otázka č. 9 – **3.4.2.9., 3.4.2.22.** Do jaké míry jsou v projektu zajištěny bezbariérové přístupy?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 42 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1 a 3

Počet projektů bodovaných: 26

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace u 26 projektů (62%) podpořila v rámci projektu vybudování bezbariérového přístupu do veřejně přístupné budovy. V rámci realizace projektů byly bezbariérové přístupy do budov řešeny překlenutím schodiště, osazením širších vchodových dveří u vstupů a odstraněním prahů. Byly vybudovány dvě nájezdové rampy, 1 mobilní plošina a 1 výtah.

Otázka č. 10 – **3.4.2.10.** Do jaké míry preferují projekty ubytování rodin s dětmi, a poskytuje jim služby?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 12 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1

Počet projektů bodovaných: 11

Odpověď na hodnotící otázku

U 11 projektů (91,7%) bylo preferováno ubytování rodin s dětmi a poskytování služeb této cílové skupině. Nové služby byly především z oblasti rekreace v přírodě, nabídky nových volnočasových aktivit, vybudování zahrady pro hry ubytovaných dětí. Rekonstruované objekty byly budovány především pro víkendové pobyty a prázdninové pobyty.

Otázka č. 11 – **3.4.2.11., 3.4.2.19.** Do jaké míry využívají projekty stávajících budov?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 70 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1, 3, 4

Počet projektů bodovaných: 66



Odpověď na hodnotící otázku

U 66 projektů (94%) byly využity stávající budovy - jízdrny, pensiony, bungalovy, hotely, kulturní památky, zvoničky, kapličky – drobné sakrální památky, obecní úřady, sokolovny, hasičské zbrojnice, klášter, školy, knihovny, kulturní domy, hvězdárna.

Otázka č. 12 – **3.4.2.12.** Do jaké míry jsou v rámci realizace projektů řešeny doplňkové služby pro ubytované?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 12 projektů doporučených k realizaci 1. až 11. výzva SPL ve Fichi 1

Počet projektů bodovaných: 10

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace podpořila u 10 projektů (83%) doplňkové služby pro ubytované. Jednalo se o rehabilitační místnost, jízdy na koni v kryté jízdárně, jízdárnu nebo venkovní hřiště minigolfu.

Otázka č. 13 – **3.4.2.13.** Do jaké míry propojují projekty stávající zajímavosti nebo služby?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 6 projektů doporučených k realizaci 5. – 11. výzvy SPL ve Fichi 2

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace u 6 projektů (100%) propojila informace o nejzajímavějších porostech a dřevinách v zámeckém parku, naučných stezkách v regionu a atraktivní stavbu rozhledny.

Otázka č. 14 – **3.4.2.14.** Do jaké míry ctí technické řešení projektů tradiční materiály a technologie?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 6 projektů doporučených k realizaci 5. – 11. výzvy SPL ve Fichi 2

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

U 6 projektů (100%) vycházelo technické řešení z tradičního postupu prací a z tradičních materiálů, lavičky byly vyrobeny ze dřeva a informační stojany kombinovali dřevo a kov.

Otázka č. 15 – **3.4.2.15.** Do jaké míry jsou realizace projektů zaměřeny na více věkových kategorií?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 6 projektů doporučených k realizaci 5. – 11. výzvy SPL ve Fichi 2

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace podpořila v rámci 6 projektů (100%) vybudování stezek zaměřených na všechny věkové kategorie. Dospělí návštěvníci budou moci sami obdivovat vzácné a zajímavé druhy, děti budou naučnou stezkou dovedeni k výběhům se zvířaty – lamy, klokani, kozy, medvídci mývalové, papoušci kakadu. Zajímavou naučnou i poučnou stezku mají v Týnci nad Sázavou, v Roudném i ve Lbosíně. Děti v Jílovské škole mají možnost blíže poznat stromy.



Otázka č. 16 – **3.4.2.16.** Do jaké míry jsou projekty zaměřeny na společenské, kulturní, spolkové aktivity?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 30 projektů doporučených k realizaci 1. – 11. výzvy SPL ve Fichi 3

Počet projektů bodovaných: 29

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace podpořila u 29 projektů (96,6%) sportovní aktivity pro více druhů sportovních činností a výuku tance, činnost SDH, volejbalu, aerobik, fotbalisté. Byly podpořeny spolkové aktivity - prostory využitelné pro spolky a místní organizace s možností využití jako zázemí /klubovnu/ pro místní spolky a organizace. Byly podpořeny všeobecné činnosti veřejné správy - pořádání pravidelných občanských schůzí, zasedání zastupitelstva, jednání představitelů při řešení místních problémů. Součástí projektů byly také kulturní aktivity - zázemí pro pořádání kulturní aktivit, oslavy mimořádných událostí a výročí obce, společenské aktivity, shromažďovací a setkávací aktivity - besedy, semináře, koncerty.

Otázka č. 17 – **3.4.2.17.** Do jaké míry jsou projekty zaměřeny na občanskou vybavenost a služby?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 30 projektů doporučených k realizaci 1. – 11. výzvy SPL ve Fichi 3

Počet projektů bodovaných: 30

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace u 30 projektů (100%) podpořila vybudování zázemí pro spolkovou činnost, pro kulturní aktivity, zázemí pro společenské aktivity, pro všeobecné činnosti veřejné správy a také pro zlepšení v oblasti služeb – ochrany zdraví a majetku obyvatel, preventivní činnost na úseku požární ochrany.

Otázka č. 18 – **3.4.2.20., 3.4.2.26.** Do jaké míry jsou projekty realizovány jako víceúčelové zařízení min. 3 různé aktivity?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 58 projektů doporučených k realizaci 1. – 11. výzvy SPL ve Fichi 3, 4

Počet projektů bodovaných: 41

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace podpořila 41 projektů (70,7%), u kterých byly realizovány minimálně 3 různé aktivity z oblasti sportovních aktivit – tréninky oddílů, soutěže (nohejbal, volejbal, sálová kopaná), tance (taneční klub), lukostřelba, byla vybudována garáž pro zásahové vozidlo, zázemí pro různé (kulturní, spolkové) aktivity SDH, tréninky oddílů SDH. Byly podpořeny kulturní aktivity - plesy, divadelní představení, taneční kurzy a soutěže, společenské aktivity, tvořivé dílny, keramika, církevní aktivity, meditace, církevní poutě, poutní místa a mnohé jiné.

Otázka č. 19 – **3.4.2.21.** Do jaké míry jsou veřejné prostranství realizované v rámci projektů využitelné k rekreaci nebo společenským akcím?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 30 projektů doporučených k realizaci 1. – 11. výzvy SPL ve Fichi 3

Počet projektů bodovaných: 15



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace podpořila u 15 projektů (50%) využití veřejného prostranství ke společenským aktivitám: předváděcí akce z činnosti Zásahové jednotky SDH, společenské akce (stavění a kácení máje, setkání občanů na Vánoce a při vítání Nového roku, – pouťové slavnosti, procesí, masopust, plánují se výlovy rybníka, pořádání koncertů, semináře, besedy), využití pro rekreaci – turisté nahlížející do vitríny s hasičskou stříkačkou.

Otázka č. 20 – **3.4.2.24.** Do jaké míry přispívají projekty k oživení místních kulturních a společenských tradic?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 28 projektů doporučených k realizaci 1. – 11. výzvy SPL ve Fichi 4

Počet projektů bodovaných: 27

Odpověď na hodnotící otázku

Dotace podpořila u 27 projektů (96%) oživení kulturních a společenských tradic - obnovení starých tradic – zvonění zvoníčky oznamuje úmrtí, obnova místních okrašlovacích spolků, oslavy církevních svátků, jako jsou Velikonoce, procesí, obnovení májových pobožností, důstojné zázemí pro civilní poslední rozloučení v rodinném kruhu, hasičská setkání s prezentací historické funkční techniky, poutní místa – svatoprotektská kaple, kam pro proslulou vodu dochází pravidelně velké množství obyvatel obce. Nově vybudované železniční muzeum přiblíží minulé a dnes již dávno zapomenuté funkce takovýchto staveb a zařízení.

Otázka č. 21 – **3.4.2.25.** Do jaké míry je do projektů aktivně zapojena veřejnost?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 28 projektů doporučených k realizaci 1. – 11. výzvy SPL ve Fichi 4

Počet projektů bodovaných: 15

Odpověď na hodnotící otázku

U 15 projektů (53,6%) byla do jejich realizace aktivně zapojena veřejnost, a to především v péči o drobné sakrální památky v průběhu realizaci a v době udržitelnosti, zapojením do přípravy expozic vybudování hasičského muzea členové sborů dobrovolných hasičů, zapojením při běžné údržbě muzea – údržba okolí, květinová výzdoba, úklid v objektu. Do projektů byli také zapojeni věřící z místních farností. Veřejnost se zapojila při mapování památek a jejich příběhů, dobrovolnická práce z řad občanů byla využita při rekonstrukci objektů. Významné bylo také zapůjčení nebo darování exponátů, fotografií a dalších předmětů vztahujících se k historii nebo v oblasti veřejné sbírky.

Otázka č. 22 – **3.4.2.27.** Do jaké míry jsou součástí projektu odborné exkurze zaměřené na poznání venkova Posázaví?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 8 projektů doporučených k realizaci 4., 5., 7. výzvy SPL ve Fichi 5

Počet projektů bodovaných: 8

Odpověď na hodnotící otázku

Dotačně byly u 8 projektů (100%) podpořeny exkurze zaměřené na poznávání regionu Posázaví – zaměření na muzejní činnost a tradice, život na venkově, ukázkou řemesel.



Otázka č. 23 – **3.4.2.28.** Do jaké míry postihují projekty veškeré věkové kategorie (mládež, produktivní i důchodový věk)?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 8 projektů doporučených k realizaci 4., 5., 7. výzvy SPL ve Fichi 5

Počet projektů bodovaných: 8

Odpověď na hodnotící otázku

U 8 projektů (100%) byly cílovou skupinou dospělí od 18 do 60 let. Mládež mladší 18 let nemohla být v rámci vzdělávacích projektů cílovou skupinou.

Otázka č. 24 – **3.4.2.29.** Do jaké míry proběhnou v rámci projektů minimálně 5 seminářů (školení, vzdělávací programy, kurzy) nebo jejich opakování?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 8 projektů doporučených k realizaci 4., 5., 7. výzvy SPL ve Fichi 5

Počet projektů bodovaných: 8

Odpověď na hodnotící otázku

U 8 projektů (100%) proběhlo minimálně 5 seminářů.

Otázka č. 25 – **3.4.2.30.** Do jaké míry podporují projekty sounáležitost s regionem?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 8 projektů doporučených k realizaci 4., 5., 7. výzvy SPL ve Fichi 5

Počet projektů bodovaných: 8

Odpověď na hodnotící otázku

Všech 8 projektů (100%) podpořilo sounáležitost obyvatel s regionem. Byly podpořeny řemeslné kurzy seznamující s lidovými řemesly a udržování tradic. Projekty rozšířily možnosti trávení volného času v regionu, a tím zvýšily jeho atraktivitu. Odborné exkurze pak seznámily s životem na venkově, s udržování starých lidových řemesel, udržování a poznáváním tradic a zvyků či zachováním kulturního dědictví.

Otázka č. 25 – **3.4.2.31.** Do jaké míry využívá nebo obnovuje projekt již fungující „aktivní odpočinkové zóny“?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 6 projektů doporučených k realizaci 8. - 11. výzvy SPL ve Fichi 7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Všech 6 projektů (100%) využilo a v rámci projektu obnovilo již fungující „aktivní odpočinkové zóny“. Jednalo se o místa, kde se pravidelně schází cílové skupiny, a která využívají.

Otázka č. 26 – **3.4.2.32.** Do jaké míry se cílové skupiny aktivně zapojily do přípravy projektu?



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 6 projektů doporučených k realizaci 8. - 11. výzvy SPL ve Fichi 7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Do přípravy všech 6 projektů (100%) se aktivně zapojily cílové skupiny. Zapojení doložili zápisy z plánovacích schůzek, vyplněnými dotazníky, kresbami dětí s návrhy herních prvků v aktivních odpočinkových zónách.

Otázka č. 27 – **3.4.2.33.** Do jaké míry se počítá s aktivním zapojením cílových skupin do realizace projektu (např. formou dobrovolnické činnosti)?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 6 projektů doporučených k realizaci 8. - 11. výzvy SPL ve Fichi 7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Do realizace všech 6 projektů (100%) se zapojily cílové skupiny formou dobrovolnické práce. Jednalo se především o úklidové práce, přípravné práce před realizací – demontáž a odklizení starých herních prvků. U dvou projektů se jednalo o výsadbu doprovodné zeleně.

Otázka č. 28 – **3.4.2.34.** Do jaké míry doložil žadatel veřejný průzkum potřeb cílových skupin v místě realizace projektu?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 6 projektů doporučených k realizaci 8. - 11. výzvy SPL ve Fichi 7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Veřejný průzkum potřeb cílových skupin byl doložen u všech 6 projektů (100%). Jednalo se o předložené dotazníky a výstupy z veřejných projednávání formou zápisů.

Otázka č. 29 – **3.4.2.35.** Do jaké míry je projekt zaměřen na víceúčelové aktivity - min. 3 různé aktivity?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 6 projektů doporučených k realizaci 8. - 11. výzvy SPL ve Fichi 7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Všech 6 realizovaných projektů (100%) bylo zaměřeno na minimálně 3 různé aktivity. Aktivity byly zaměřeny na požadavky všech věkových skupin. V projektech se objevovaly dětské herní prvky (houpačky, skluzavky apod.), posilovací stroje pro seniory. Volnočasová zóna byla často zaměřena na míčové hry, dráhu pro běh či skok do písku. V jednom projektu vznikla in-line dráha.



Otázka č. 30 – **3.4.2.36.** Do jaké míry má projekt pozitivní dopad na mezigenerační soužití?

Analýza dat a dalších ukazatelů

Hodnocení: 6 projektů doporučených k realizaci 8. - 11. výzvy SPL ve Fichi 7

Počet projektů bodovaných: 6

Odpověď na hodnotící otázku

Na mezigenerační využití aktivních odpočinkových zón bylo zaměřeno 6 projektů (100%).

5. Závěry a doporučení

5.1. Soulad použitých monitorovacích indikátorů se sledovanými prioritami a cíli, rovnováha mezi Fichemi dle SPL *(Byly MI zvoleny vhodně, mají dostatečnou vypovídací hodnotu? Byly Fiche nastaveny tak, aby přispívaly k dosažení stanovených cílů? Byly Fiche využívány tak, jak bylo nastaveno v SPL?)*

Ex-post hodnocení SPL ukázalo, že tři monitorovací indikátory jsou překročeny (tedy naše očekávání bylo nižší, než jsme nakonec dokázali naplnit). Indikátor administrativní úspěšnosti jsme překročili o 3 %. Monitorovací indikátor Počet nově prezentovaných typů regionálních produktů se nám nepodařilo naplnit. MAS pro další programové období musí přehodnotit stanovování monitorovacích indikátorů a to především na základě obsahu jednotlivých Fichí. Priority stanovené v rámci SPL jsou naplňovány. S ohledem na změny pravidel PRV došlo ke změně některých opatření. Změny v hlavním opatření, které bylo stanoveno pro Fichi 5, neumožnilo po celou dobu období 2007-2013 sledovat tyto cíle: *pořádání seminářů směřem k rozšíření nových hospodářských činností, trvale udržitelný rozvoj neziskových organizací, rozšíření nových hospodářských činností v regionu s ohledem na trvale udržitelný rozvoj regionu*. Fiche 5 nebyla od 9. výzvy SPL vyhlašována, jelikož nové možnosti hlavního opatření již nenaplňovaly naše cíle stanovené v SPL.

5.2. Míra dosažení cílů *(Do jaké míry přispěla podpora k dosažení stanovených cílů?)*

Míra dosažení cílů je sledována prostřednictvím monitorovacích kritérií v jednotlivých projektech. Níže jsou uvedeny stavy u realizovaných projektů a u každého monitorovacího kritéria je míra jeho naplnění.

Celkové hodnocení proběhlo po ukončení realizace všech projektů, které byly realizovány v rámci SPL 2007-2013. Jednotlivá kritéria sledujeme průběžně v elektronickém systému kaPRO /Katalog projektů/, kde je možné vyhledat jak aktuální plnění jednotlivých kritérií, tak i vyhodnocení k danému termínu, který požadujeme. Přístup k tomuto hodnocení je veřejný na adrese <http://www.katalogprojektu.eu/sestavy2>.



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Monitorovací kritéria v projektech

Datum ukončení fyzické realizace projektů do: 30. 6. 2015

Monitorovací kritérium	realizováno
počet nově vybudovaných lůžek	81 ks
počet nově vybudovaných regionálních služeb	1 služba
počet zrekonstruovaných stávajících budov	59 ks
počet nových doplňkových služeb	4 služby
délka naučné stezky	18,634 km
počet zastavení naučné stezky	99 zastavení
počet obnovených veřejných prostranství	12 ks
počet nově vytvořených prostor pro multifunkční využití	3 ks
počet obnovených památek místního významu	24 ks
počet obnovených kulturních památek	17 ks
počet vydaných publikací	11 ks
počet výtisků publikací	11 400 ks
počet seminářů	111 ks
počet účastníků semináře	1 030 osob
počet exkurzí	16 ks
počet zrekonstruovaných nebo obnovených aktivních odpočinkových zón	7 ks
počet nově vybavených aktivních odpočinkových zón	1 ks
plocha zrekonstruovaných aktivních odpočinkových zón	25 280,64 m ²
počet nově vybudovaných staveb	2 ks

5.3. Doporučení na základě výsledku hodnocení

Výsledky hodnocení ukázaly, že monitorovací kritéria se nám podařila z větší části splnit. Pokud se týká hodnotících otázek, s ohledem na výsledky ex-post hodnocení a především jeho průběh, budou v následujícím programovém období námi tyto otázky stanoveny více jasně a přehledněji pro každou Fichi. Jedná se především o sjednocení formulací s bodovacími kritérii a s monitorovacími indikátory. Některé otázky budou sjednoceny průřezově všemi Fichemi. Monitorovací kritéria budou více propojena s Fichemi a indikátory budou přehodnoceny.

Veškeré tyto kroky budou zavedeny do našeho elektronického systému KaPRO (www.katalogprojektu.eu) s cílem zefektivnění evaluačních a hodnotících procesů a především možnosti on-line sledování vývoje nejen administrativou MAS, ale také veřejností



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

pro zaručení maximální průhlednosti veškerých kroků při rozdělování a využívání dotačních finančních prostředků.

V Benešově dne 18. 12. 2015



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí