



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Evaluace a monitoring strategií MAS ve Středočeském kraji

Příloha zápisu ze dne 25. března 2015

1) Plnění indikátorů a jejich monitoring

- Popsat způsoby monitoringu projektů (ve všech jeho fázích) v jednotlivých MAS, včetně předání zkušeností a příkladů dobré praxe. Co se díky monitoringu podařilo „vychytat“ a čemu předejít?
- Popsat způsoby monitoringu strategií v jednotlivých MAS, opět předání zkušeností a příkladů dobré praxe. Jak nám monitoring pomáhal v průběžné evaluaci (hodnocení) strategie, případně zda se jí podařilo vhodně upravit a přizpůsobit jednotlivé cíle k jejímu úspěšnému naplnění v reakcích na změny v OP a aktuálně vypisovaných výzev.

2) Území (komunikace mezi MAS a okolím, zdroje území, dopady na území – komunitní, materiální či jiné věcné hledisko)

- Byly řádně nastaveny vhodné podmínky s ohledem na potřeby rozvoje území MAS?
- Podařilo se jednotlivým MAS získat kvalitní lidské zdroje pro realizaci strategie?
- Čerpala MAS projekty i z jiných zdrojů než z PRV?
- Vybírá MAS členské příspěvky na svou činnost?

3) Partnerství (přístup zdola nahoru, fungování MAS jako organizace vč. lidských zdrojů)

- Jakým způsobem uplatňovaly jednotlivé MAS přístup „zdola – nahoru“, předání příkladů dobré praxe
- Jakým způsobem využívají MAS místní partnerství?
- Má MAS vlastní neziskové projekty, případně rozděluje vlastní granty? (Čistá řeka Sázava, Fond kultury a sportu) – příklady dobré praxe
- Další činnosti MAS poskytované členům (majetková přiznání starostů, zpracování výběrových řízení, společná propagace regionu atd.) – příklady dobré praxe

4) Strategické cíle a jejich provázanost na strategie s dopady do území, účinnost, kvantifikovatelnost

- Podařilo se v rámci programovacího období 2007-2013 dosáhnout jednotlivých cílů nastavených ve strategii a do jaké míry?
- Celková spokojenost MAS s jednotlivými projekty realizovanými v rámci strategie a naplňováním jejich cílů?

5) Efektivita strategie a její udržitelnost (Vhodnost zvolených nástrojů pro řešení problémů v daném území)

- Ekonomickou efektivnost je možné posoudit z hlediska vynaložených finančních zdrojů na jednotlivých územích MAS (např. počet nově vytvořených pracovních míst, průměrná výše dotace na projekt v jednotlivých opatřeních, počet projektů na roční alokaci MAS atd.).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Evaluace a monitoring strategií MAS ve Středočeském kraji

6) Analýza rizik a jejich hodnocení

- Co lze požadovat za dopad či účinek zásahu v porovnání k celkové situaci cílových skupiny? Jak se dopady programu /strategie/ projektu uplatnily při plnění rozvojových potřeb cílových skupin?

7) Synergický efekt (multiplikační efekt, multisektorový efekt)

- Jak se dařilo jednotlivým MAS uplatňovat multisektorový přístup?

8) Inovace a kvalita projektů

- Přinesla strategie programovacího období 2007 – 2013 nové aspekty území? Vznikla nějaká nová potřeba, případně vyřešila se původní potřeba území?
- Přinesla strategie MAS inovativní, v území dosud nevyužívané metody a postupy?

9) Síťování - komunikace (předávání informací předávání zkušeností)

- Jakým způsobem řešily jednotlivé MAS společenské a osobní vazby sloužící k předávání informací a zkušeností na jejich území?
- Popis vytvoření vazeb a předávání zkušeností nejen v oblastech projektů spolupráce mezi jednotlivými MAS v průběhu minulého programovacího období? (např. krajská setkání MAS)
- Jakým způsobem jednotlivé MAS komunikovaly s příjemci podpory?

10) Udržitelnost (funkčnost a efektivita realizovaných projektů)

- Jak je udržitelnost posuzována?

11) Transparentnost řízení strategie

- Sděluje průběžně rozhodující orgán MAS fungování organizace a strategie veřejnosti?
- Existují jasné a veřejně dostupné postupy pro výběr projektů

12) Relevance strategie - průběžné posuzování strategie se zohledněním vývoje v území)

- zda strategie odpovídá identifikovaným potřebám